

# **ESTIMULOS A LA EXPORTACION EN LA REPUBLICA ARGENTINA: REGIMEN DE “ZONAS FRANCAS”**

**( Documento de Cátedra <sup>1</sup> )**

**Hugo Edmundo Marconi <sup>2</sup>**

**Diciembre de 2004**



---

<sup>1</sup> Este documento está sujeto a actualizaciones. Ha sido concebido como material de enseñanza en la Cátedra “Comercio Internacional” y, en consecuencia, las normas legales y/o bibliografía referenciadas deben ser utilizadas como ampliación y profundización de la temática abordada.

<sup>2</sup> Licenciado en Administración, Contador Público, Magister en Relaciones Internacionales, Jefe de Trabajos Prácticos, Cátedra “Comercio Internacional”.

**C O N T E N I D O**

**INTRODUCCION**

**PANORAMA GENERAL**

**MARCO LEGAL ARGENTINO**

**CONCEPTO , OBJETIVOS , TIPOLOGIA , USUARIOS**

**BENEFICIOS**

**I) PAGO DE TRIBUTOS**

**II) RESTRICCIONES A LA IMPORTACION/EXPORTACION**

**III) OTROS BENEFICIOS**

**RESEÑA DE LA CREACION DE ZONAS FRANCA EN ARGENTINA**

**A) PREVIAS A LA VIGENCIA DE LA LEY 24.331/94**

**B) POSTERIORES A LA VIGENCIA DE LA LEY 24.331/94**

**SITUACION EN EL MERCOSUR**

**SITUACION EN LA ALADI**

**SITUACION EN EL ALCA**

**SITUACION EN LA OMC**

**A) DECISION RELATIVA A LOS PROCEDIMIENTOS DE NOTIFICACION**

**B) ACUERDO SOBRE LAS MEDIDAS EN MATERIA DE INVERSIONES  
RELACIONADAS CON EL COMERCIO (MIC)**

**C) ACUERDO SOBRE SUBVENCIONES Y MEDIDAS COMPENSATORIAS  
(SMC)**

**CONSIDERACIONES FINALES**

**ANEXO I: ZONAS FRANCA - ESTADO DE SITUACION AL 16/03/2004**

**ANEXOII: LOCALIZACION GEOGRAFICA DE “ZF” ARGENTINAS**

**ABREVIATURAS UTILIZADAS**

**BIBLIOGRAFIA**

**INTRODUCCION**

Para concretar la elaboración de este trabajo se ha efectuado la revisión de una serie de documentos -publicados principalmente durante la década de los años noventa- con el objetivo de facilitar a los estudiantes de la asignatura “Comercio Internacional”, de la “Licenciatura en Relaciones Internacionales”, el abordaje de la temática propuesta por la Cátedra y, concomitantemente, resumir las principales ideas y reflexiones, vinculadas con el tema bajo estudio. De este modo, se aspira a contribuir a un mejor conocimiento de este instrumento de política comercial externa de amplia difusión a nivel mundial.

El marco normativo multilateral derivado de la Ronda Uruguay del GATT, las negociaciones comerciales en marcha al interior de la Ronda de Doha y de diversos procesos integrativos a nivel regional del continente americano (ALADI, ALCA) y, asimismo, subregional (MERCOSUR), generarán en el mediano y largo plazo cambios significativos en el funcionamiento de las zonas francas en general y, de las localizadas en la República Argentina en particular.

Asimismo, cabe señalar que en el contexto de una relevante pérdida de la capacidad de maniobra en el ámbito de la política comercial por parte de los distintos gobiernos nacionales –y especialmente de los PED y PMA<sup>3</sup> - frente a las tendencias de la relaciones económicas internacionales, un limitado y aún poco difundido debate sobre las características y rol futuro de esta herramienta, se instaló a fines de los noventa en nuestro país, incorporando a la discusión activa a funcionarios políticos, académicos y empresarios.

La posibilidad de que en el corto plazo se operen cambios importantes en el marco regulatorio nacional de las zonas francas, los cuales obviamente generarán impactos en el mediano y largo plazo en las dimensiones económica y social de diversas regiones de la República Argentina, inducen a creer que resulta indispensable profundizar el análisis de este tema, a fin de posibilitar la concreción del pertinente balance de la discusión y, de la necesaria prognosis sobre los efectos potenciales de los cambios mencionados.

---

<sup>3</sup> La Asamblea General de las Naciones Unidas, ha designado los 49 países que a continuación se indican como “menos adelantados”: Afganistán, Angola, Bangladesh, Benin, Bután, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Cabo Verde, República Centroafricana, Chad, Comoros, República Democrática de Congo, Djibouti, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Haití, Kiribati, Republica Democrática Popular de Laos, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Maldivas, Malí, Mauritania, Mozambique, Myanmar, Nepal, Níger, Rwanda, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Islas Salomón, Somalia, Sudan, Togo, Tuvalu, Uganda, República Unida de Tanzania, Vanuatu, Yemen y Zambia. (CNUCED, Junio 2002)

**PANORAMA GENERAL**

El informe analizado en la Reunión Tripartita de países con ZFI emplazadas en sus territorios, celebrada por la OIT, en Ginebra, del 28/9 al 2/10/1998, daba cuenta que:

- Las ZFI son un instrumento esencial en “la estrategia de industrialización movida por la inversión y orientada a la exportación”, constituyendo “las mallas” o “los eslabones” de las “redes o cadenas de producción mundial”.
- Aproximadamente veintisiete millones (27.000.000) de personas se encontraban prestando servicios en ochocientos cincuenta (850) ZFI ubicadas en distintas regiones del mundo.
- Diversos gobiernos se encontraban estudiando la factibilidad y conveniencia de implementar ZFI en sus respectivos territorios.
- La IED constituía un factor esencial en el desarrollo de las ZFI.
- Los países estaban “compitiendo entre sí para ofrecer...incentivos y... privilegios lo más generosos posible para atraer a los inversores y a los empresarios.” (OIT, 1998).

En concordancia con lo señalado, el estudio exponía –sintéticamente- la siguiente situación de las ZFI en el mundo:

**DISTRIBUCIÓN DE LAS ZFI POR REGIONES, 1997**

Fuente: OIT (1998) y elaboración propia.

<b>Región</b>	<b>Número de zonas francas</b>	<b>%</b>	<b>Países clave</b>
América del Norte	320	37,8	Estados Unidos - 213, México - 107
América Central	41	4,9	Honduras - 15, Costa Rica - 9
Caribe	51	6,0	República Dominicana - 35
América del Sur	41	4,9	Colombia - 11, Brasil - 8
Europa	81	9,6	Bulgaria - 8, Eslovenia - 8
Oriente Medio	39	4,6	Turquía -11, Jordania - 7
Asia	225	26,6	China - 124, Filipinas - 35, Indonesia - 26
África	47	5,6	Kenya - 14, Egipto - 6
Pacífico	2	0,0	Australia - 1, Fiji - 1
<b>Total</b>	<b>845</b>	<b>100,0</b>	

Puesto que de la información explicitada en el cuadro precedente se deduce la relevancia de este instrumento en Estados Unidos, se estima pertinente destacar que en dicho país las ZF se clasifican en “zonas de Propósito General y Subzonas. Las zonas de Propósito General, son muy similares a lo que conocemos en Latinoamérica como zonas francas comerciales que se dedican fundamentalmente a la distribución, el

reempaque de mercancías, siempre que no cambien en el estado físico del producto ... Las Subzonas son una derivación de la modalidad anterior y se dedican a la manufactura y embalaje”. (Ramírez González, septiembre 2002b)

En el cuadro explicitado a continuación pueden observarse para el período 1997-2001 los relevantes porcentaje de utilización de insumos locales (domésticos), tanto en las denominadas zonas de propósito general como en las subzonas, los cuales contrastan significativamente con los niveles alcanzados en otras economías americanas. Por ejemplo, México, país en el cual la participación de los insumos nacionales en la producción de la maquila de exportación (Programa de Industrialización Fronteriza - PIF, lanzado en 1965) nunca superó –en promedio- el 3% (Islas, 2004).

### ZONAS FRANCAS EN EE.UU. - RESUMEN ESTADÍSTICO

Fuente: U.S. FTZB (2002) y elaboración propia  
(En \$ billones ; año fiscal)

	1997	1998	1999	2000	2001
Mercadería recibida					
Zonas de Propósito General	16.9	20.6	24.6	28.2	29.5
Subzonas	160.9	136.5	149.0	209.9	195.7
Total	177.8	157.1	173.6	238.0	225.2
% Subzonas	90	87	86	88	87
Porcentaje uso insumos domésticos					
Zonas de Propósito General	37	41	45	53	53
Subzonas	71	71	70	65	63
Promedio	68	67	67	64	62
Proyectos Aprobados de Zona Franca	219	226	232	231	238

### ZONAS FRANCAS APROBADAS EN EE.UU. - EVOLUCIÓN RECIENTE

Fuente: U.S. FTZB y elaboración propia.  
(<http://ia.ita.doc.gov/ftzpage/letters/ftzlist.html> ; <http://ia.ita.doc.gov/ftzpage/letters/szlist.html>)

E.E.U.U.	2002	BASE	2003	INDICE
Zonas	252 (a)	100,00	256 (c)	101,59
Subzonas	427 (b)	100,00	444 (d)	103,98
<b>Total</b>	<b>679</b>	<b>100,00</b>	<b>700</b>	<b>103,09</b>

(a) y (b) febrero de 2002; (c) mayo de 2003; (d) marzo de 2003

Cinco años después de la presentación del informe de la OIT y, convalidando lo indicado oportunamente en dicho documento, el CZFA presentaba un nuevo estado de situación, el cual ponía de manifiesto; en relación al período 1997-2002; que:

- se registraba a nivel mundial un crecimiento del 27% en la cantidad de zonas francas y, un incremento de un 67% en el empleo generado por las mismas
- si bien la región “Norteamérica y América Central “ detentaba un 44,7% de las zonas francas relevadas, la región “Asia” generaba el 89,1% de los empleos y daba cuenta del 92,2% de las empresas instaladas.

### CANTIDAD DE ZONAS FRANCAS EN EL MUNDO, AÑO 2002

Fuente: CZFA (2004) y elaboración propia.

País	Número de ZF	%	Empleo Generado	%	Empresas Instaladas	%
África del Norte <sup>4</sup>	16	1,5	440.465	1,0	3.395	0,7
África Sub Sahara <sup>5</sup>	48	4,5	437.322	0,9	477	0,1
Océano Índico <sup>6</sup>	2	0,2	127.509	0,3	693	0,1
Oriente Medio <sup>7</sup>	38	3,5	691.397	1,5	7.429	1,4
Asia <sup>8</sup>	153	14,3	40.738.884	89,1	475.176	92,2
Norteamérica y América Central <sup>9</sup>	479	44,7	2.539.535	5,6	8.462	1,7
América del Sur <sup>10</sup>	68	6,3	205.225	0,5	7.465	1,5
Caribe <sup>11</sup>	93	8,7	220.803	0,5	1.000	0,2
Países en transición Europa Central y del este <sup>12</sup>	93	8,7	245.619	0,5	5.622	1,1
Pacífico <sup>13</sup>	14	1,3	13.590	---	96	---
Europa <sup>14</sup>	67	6,3	50.830	0,1	5.363	1,0
<b>Total Mundial</b>	<b>1.071</b>	<b>100,0</b>	<b>45.711.179</b>	<b>100,0</b>	<b>515.178</b>	<b>100,0</b>

Considerando el mencionado vínculo existente entre el comportamiento de la IED, las estrategias de las ET y la evolución de las ZF, se estima pertinente destacar que:

- Numerosos países han profundizado el proceso de liberalización de los marcos regulatorios de la IED (principalmente los asiáticos) y, se registra un incremento en la cantidad de países (principalmente en América Latina y El Caribe) que simultáneamente están instrumentando “estrategias de atracción y promoción más precisas y selectivas”, lo cual está determinando el incremento de “los

<sup>4</sup> Argelia (5), Egipto (7), Marruecos (2) y Túnez (2).

<sup>5</sup> Cabo Verde (2), Camerún (1), Gabón (1), Ghana (4), Kenia (6), Malawi (1), Malí (3), Namibia (11), Nigeria (2), Senegal (--), Sudáfrica (6), Sudán (3), Togo (1) y Zimbabwe (7).

<sup>6</sup> Madagascar (--), Maldivas (--), Mauricio (1) y Seychelles (1).

<sup>7</sup> Bahrein (1), Irán (4), Jordania (11), Arabia Saudita (--), Siria (5), Emiratos Árabes (16) y Yemen (1).

<sup>8</sup> Bangladesh (6), India (7), Nepal (1), Pakistán (22), Sri Lanka (12), Singapur (5), Hong Kong (--), Corea del Sur (2), Taiwan (8), Indonesia (--), Malasia (14), Filipinas (34), Tailandia (--), Macao (--), Camboya (3), Japón (2), China (15), Mongolia (12) y Vietnam (10)

<sup>9</sup> Belice (1), Costa Rica (12), El Salvador (14), Guatemala (18), Honduras (26), México (--), Estados Unidos (396), Nicaragua (10) y Panamá (2)

<sup>10</sup> Argentina (24), Bolivia (15), Brasil (1), Chile (2), Colombia (12), Perú (4), Uruguay (7) y Venezuela (3)

<sup>11</sup> Trinidad y Tobago (17), Saint Kits y Nevis (4), Bahamas (3), Cuba (3), Curacao (3), República Dominicana (53), Haití (4), Jamaica (3) y Puerto Rico (3)

<sup>12</sup> Albania (4), Bulgaria (6), Bosnia (8), Croacia (8), Rep. Checa y Eslovaquia --ex Checoslovaquia- (11), Hungría (1), Lituania (3), Polonia (14), Rumania (6), Rusia (1), Eslovenia (8), Ucrania (11) y Serbia y Montenegro --ex Yugoslavia- (12).

<sup>13</sup> Australia (10), Fiji (1) y Nueva Zelanda (3)

<sup>14</sup> Chipre (1), Alemania (8), Grecia (3), Irlanda (1), Italia (4), Malta (10), Países Bajos (12), Portugal (4), España (4) y Turquía (20)

incentivos financieros y las rivalidades por adjudicarse grandes proyectos de IED”. En este marco “los OPI, cuyo número ha crecido rápidamente en los últimos años, están dedicando más recursos a seleccionar inversores en nuevas instalaciones y a montar servicios de asistencia y apoyo a los inversores ya presentes en el país” y los gobiernos de una cantidad creciente de estados “celebran tratados bilaterales sobre inversiones (TBI) y tratados sobre doble imposición (TDI), como parte de una tendencia a más largo plazo” a fin de acentuar la captación de IED. (CNUCED, 2003, pp.17-18).

### CAMBIOS INTRODUCIDOS EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL S/ LA IED

Fuente: CNUCED (2003) y elaboración propia

Concepto	1997	%	1998	%	1999	%	2000	%	2001	%	2002	%
Número de países que introdujeron cambios...	76		60		63		69		71		70	
Número de cambios introducidos	151	100	145	100	140	100	150	100	208	100	248	100
de los cuales:												
Más favorables	135	89,4	136	93,8	131	93,6	147	98,0	194	93,3	236	95,2
Menos favorables	16	10,6	9	6,2	9	6,4	3	2,0	14	6,7	12	4,8

- El estudio comparado de las estrategias adoptadas “por las ET en América Latina a lo largo de los años noventa revela el fuerte predominio relativo en Argentina de las inversiones orientadas a la explotación de materias primas y a la búsqueda de acceso al mercado (nacional o regional)”<sup>15</sup>, en tanto que “la evidencia disponible indica que tienen un peso menor las estrategias llamadas de búsqueda de eficiencia, tal como se han desarrollado, por ejemplo, en México, América Central y el Caribe, principalmente bajo la modalidad de industria maquiladora en el sector manufacturero...” (Kulfas, Porta y Ramos, Septiembre 2002, p.51)

<sup>15</sup> “En Argentina, las estrategias basadas en la búsqueda de recursos naturales son propias de los sectores de petróleo, gas y minerales y las de acceso a mercados se despliegan tanto en la industria manufacturera -automotriz, alimentos, bebidas y tabaco-, como en los servicios públicos y privados (telecomunicaciones, energía y los sectores comercial y financiero)” (Kulfas, Porta y Ramos, Septiembre 2002, p.51)

**MARCO LEGAL ARGENTINO**

El Régimen de ZF se encuentra instrumentado mediante las normas que a título enunciativo a continuación se indican:

Ley 22.415/81 (BO 23/3/81) y modif., arts 590 a 599; Ley 24.331/94 (BO 17/06/94) modificada por Ley 24.756/96 (BO 02/01/96), Ley 25.005/98 (BO 18/08/98), Ley 25.379/2000 (B.O. 03/01/01) y Ley 25.956 (B.O. 02/12/04); DEC. 906/94 (BO 17/06/94); CT ANA N° 846/95 (BANA N° 84/95 del 22/6/95); RES DGA 47/98 (BO 07/05/98); RG AFIP 270/98 (BO 24/11/98) modificada por RG AFIP N° 561/99 (BO 26/4/99); RES MEyOySP 1315/99 (BO 05/11/99) modificada por RES ME 1110/2000 (BO 5/1/2000); RES DGA N° 41/99 (BDGA N° 56/99 del 2/12/99); RES MEP 42/2004 (BO 20/1/2004).

**CONCEPTO**

El Consejo de Cooperación Aduanera<sup>16</sup> mediante la Convención Internacional para la Simplificación y Armonización de los Regímenes Aduaneros<sup>17</sup> (Convención de Kyoto, Anexo Específico D, Capítulo 2), estableció oportunamente que:

“ZONAS FRANCAS. DEFINICION. A los efectos del presente Capítulo se entenderá por: “zona franca”, una parte del territorio de una Parte Contratante en el que las mercancías allí introducidas se considerarán generalmente como si no estuviesen dentro del territorio aduanero, en lo que respecta a los derechos y los impuestos a la importación.”

En 1981, a nivel nacional, la Ley 22.415/81 (Código Aduanero), en el Capítulo Segundo, artículos 590 al 599, estableció las disposiciones básicas vinculadas con las Áreas Francas. Cabe señalar que la exposición de motivos de dicha norma prescribe al respecto que:

“5. Las disposiciones de este capítulo tienen por finalidad constituir el estatuto de las áreas francas, estableciendo los principios generales aplicables y una regulación de base. En consecuencia, no tienen por efecto derogar o afectar los regímenes aduaneros especiales que se hubieren sancionado (por ejemplo, el creado por la Ley 19.640) ni implica una restricción para la creación de otros que eventualmente decidieren dictarse.”

Así tenemos, por un lado, que en virtud del artículo 590 “área franca” es el “ámbito dentro del cual la mercadería no está sometida al control habitual del servicio aduanero y su introducción y extracción no están gravadas con el pago de tributos, salvo las tasas retributivas de servicios que pudieren establecerse, ni alcanzadas por prohibiciones de carácter económico” y, por otro, que en razón de lo prescripto por el

<sup>16</sup> El 26/1/53 se llevó a cabo en Bruselas (Bélgica) la Sesión Inaugural del "Consejo de Cooperación Aduanera" creado en 1952 e integrado por 17 miembros. En 1994 se transformó en "Organización Mundial de Aduanas" (OMA), organismo intergubernamental independiente conformado por 156 miembros al cual pertenece la Rep. Argentina en virtud de lo dispuesto por Ley 17.587, del 28-12-67.

<sup>17</sup> La Convención Internacional sobre la Simplificación y Armonización de Procedimientos Aduaneros (Convención de Kyoto) que fuera aprobada el 18/5/1973 y entrara en vigencia a partir del 25/9/1979, fue modificada el 25/6/1999 (Kyoto 2000) en la 94 Sesión de la Organización Mundial de Aduanas (OMA).

artículo 3º, apartado b), “No constituye territorio aduanero, ni general ni especial:...b) las áreas francas;...”

Posteriormente, en 1994, la Ley Nacional 24.331/94 (Zonas Francas), en su art. 1º, apartado a), estableció que “a) Zona Franca: Es el ámbito que se define en el artículo 590 del Código Aduanero;”<sup>18</sup>

Si bien en virtud de lo antes expuesto podría asumirse la sinonimia entre los términos “área franca” y “zona franca”, debemos tener en consideración que al respecto la exposición de motivos de la Ley 22415/81 indica expresamente que:

“3. La denominación “Área Franca”...Se la adopta como género, comprensiva en consecuencia de los denominados “territorios francos”, “zonas francas”, etc. Y también de otras denominaciones que toman en consideración el lugar franco, como lo son los “puertos francos” y los “depósitos francos”.

La extensión territorial de nuestro país y las condiciones económicas imperantes en algunas de sus zonas australes determinaron que los ámbitos declarados francos tuvieran a veces una dimensión desconocida para los países europeos. Es el caso en la actualidad del Territorio Nacional del la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, excepción hecha del territorio nacional correspondiente a la Isla Grande de Tierra del Fuego (Ley 19.640). De ahí las dificultades para utilizar expresiones que en Europa se referían a pequeños ámbitos. Por eso, la expresión “áreas francas” prevista en el Anteproyecto de Ley General de Aduanas y receptada por la Ley 19.640 es empleada también en el código como género, para referirse tanto a espacios amplios como reducidos.”

Finalmente, estimamos pertinente señalar que si bien el artículo 591 de la Ley 22.415/81 (Código Aduanero) estableció expresamente que “el área franca debe ser establecida por ley”<sup>19</sup>, mediante el artículo 2º de la Ley 24.331/94 (Zonas Francas) se delegó la facultad de creación de ZF del Poder Legislativo en el Poder Ejecutivo Nacional, estableciendo que éste podrá crear 1 (una) ZF<sup>20</sup> en cada provincia, incluyendo en este cómputo a las existentes y, hasta 4 (cuatro) zonas más, en aquellas regiones que por su situación económica crítica y/o vecindad con otros países justifiquen la necesidad del instrumento.

---

<sup>18</sup> El Proyecto de Ley presentado el 12/3/2002 a la HCDN por el Diputado Nacional Luis A. Trejo propone incorporar a continuación del inciso a) del artículo 1º de la ley 24.331, la clasificación de las ZF en las siguientes categorías: I) Zona franca comercial; II) Zona franca industrial; III) Zona franca de servicios especiales (prestación de servicios financieros, de seguros, de informática y profesionales, para terceros países y zonas francas nacionales); IV) Zona franca de representación comercial y, V) Zona de tránsito. Por otra parte, el Proyecto de Ley presentado el 3/3/2003 a la HCDN por la Diputada Nacional María Lelia Chaya propone categorizar las ZF en: 1- Industrial y tecnológica y 2- Almacenaje y comercial.

<sup>19</sup> La exposición de motivos de la Ley 22.415 establece que: “En atención a la significación económica de las áreas francas se ha establecido que su creación debe efectuarse por ley...”.

<sup>20</sup> El Proyecto de Ley del Diputado Nacional Luis A. Trejo propone incorporar al final del primer párrafo del artículo 2º de la ley 24.331 el siguiente texto: “[...] con la única limitación de que no podrá existir más de una zona franca por tipo en cada provincia”. Sin embargo, el Proyecto de Ley presentado el 18/3/2004 a la HCDN por los Diputados Nacionales Amstutz, Martínez, Rubini y otros, propone incrementar la cantidad de ZF por provincia a 2 (dos).

### **OBJETIVOS**

En términos generales, “el objetivo es siempre atraer inversiones que de otro modo no llegarían a materializarse”. Asimismo, mediante este instrumento “los países procuran que estas inversiones sirvan para generar empleos y elevar el nivel de vida; transferir calificaciones y conocimientos prácticos nuevos a los recursos humanos locales; impulsar el sector de las exportaciones, especialmente las exportaciones no tradicionales; aumentar el comercio exterior; establecer vinculaciones hacia atrás y hacia adelante para incrementar el producto y elevar el nivel de calidad de las empresas locales que suministran bienes y servicios a los inversores de las zonas francas; introducir nuevas tecnologías; vigorizar las regiones menos desarrolladas; estimular los sectores considerados como estratégicamente importantes para la economía, por ejemplo, la electrónica, la tecnología de la información, la investigación y desarrollo, el turismo, las infraestructuras y el desarrollo de los recursos humanos; estimular todo el conjunto de la economía.” (OIT, 1998)

Para el CZFA; institución de carácter privado; “las Zonas Francas son un instrumento de política comercial que tiene el efecto de expandir y modernizar la economía por medio de la formación y expansión del capital, la transferencia tecnológica, como proveedor de servicios logísticos, la creación de empleo, por los procesos de transformación manufacturera, el fomento de las exportaciones y la generación de riqueza.” (CZFA, octubre 2002)

Lo antes expuesto es concordante con lo prescripto a nivel nacional por la Ley 24331/94, la cual taxativamente estipula que las zonas francas:

- “...tendrán como objetivo impulsar el comercio y la actividad industrial exportadora, facilitando que, el aumento de la eficiencia y la disminución de los costos asociados a las actividades que se desarrollan en ellas, se extiendan a la inversión y al empleo” (Art. 4º, primer párrafo).<sup>21</sup>
- deben “contribuir al crecimiento y a la competitividad de la economía e incorporarse plenamente en el proceso de integración regional” (Art. 4º, segundo párrafo) y,
- deben “constituirse en polos de desarrollo de las regiones donde se establezcan mediante la utilización de los recursos humanos y materiales disponibles en la misma...” (Art. 5º)<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Cabe destacar la propuesta de incorporación de un segundo párrafo a este artículo por el Proyecto de Ley presentado el 18/3/2004 a la HCDN por los Diputados Nacionales Amstutz, Martínez, Rubini y otros, el cual postula que “El (75%) como mínimo, del personal que desarrolle tareas en las zonas francas, en virtud de cualquier tipo de contrato, relación o situación de trabajo, deberá tener nacionalidad argentina”.

<sup>22</sup> Para contribuir a la consecución del precitado objetivo, el Proyecto de Ley presentado el 03/3/2001 a la HCDN por el Diputado Nacional Pablo D. Fernández postula la creación del denominado “Régimen Especial para Zonas Francas Mediterráneas”, el cual prevee “la posibilidad de vender en el mercado interno pagando los aranceles correspondientes, exime a los usuarios de realizar aportes patronales y posibilita la capitalización de un porcentaje del impuesto a las ganancias, y además invita a las provincias y a los municipios a no cobrar los impuestos, tasas y contribuciones correspondientes.”

**TIPOLOGIA**

En este aspecto, el Consejo de Cooperación Aduanera mencionado anteriormente, mediante la Convención de Kyoto, Anexo Específico D, Capítulo 2: Zonas francas, estableció asimismo con carácter de norma que:

- “Establecimiento y control...2...La legislación nacional proveerá acerca del establecimiento de las zonas francas, las categorías de mercancías admisibles en las zonas mencionadas y la naturaleza de las operaciones a las que se someterá a las mercancías en las zonas francas.”
- “Operaciones autorizadas...11...Se permitirá a las mercancías admitidas en una zona franca ser objeto de las operaciones necesarias para su preservación y de las manipulaciones acostumbradas destinadas a mejorar su presentación o su calidad comercial o a acondicionarlas para el transporte, tales como la división o agrupamiento de bultos, la combinación y la clasificación de las mercancías y el cambio de embalaje. 12...Cuando las autoridades competentes permitan operaciones de perfeccionamiento o de transformación en una zona franca, ellas determinarán las operaciones de perfeccionamiento a las que se podrá someter a las mercancías, ya sea en términos generales, sea en forma detallada, o bien combinando estas dos posibilidades y ello será consignado en un reglamento aplicable en toda la extensión de la zona franca, o en la autorización otorgada a la empresa que realiza las operaciones mencionadas.”

Por su parte, la exposición de motivos de la Ley 22415/81 (Código Aduanero) indica expresamente que:

“En los artículos 594, 595, 596 y 597 se prevén distintas clases de áreas francas, según la actividad que puede desarrollarse en las mismas respecto de la mercadería. Se distingue entre las áreas en las que no existe limitación para la realización de actividades con la mercadería, incluso industriales, de aquéllas en las que únicamente se autoriza el almacenamiento o, además de éste, la comercialización de la mercadería”.

En concordancia con lo antes expuesto el Código Aduanero identifica los siguientes tipos de áreas francas:

a) De almacenamiento:

“ARTICULO 594. - En el área franca la mercadería puede ser objeto del almacenamiento....”

“ARTICULO 596. - Se considera área franca de almacenamiento aquella en la cual la mercadería solo fuere admitida en espera de un destino ulterior. En la misma, la mercadería solo puede ser objeto de las operaciones necesarias para asegurar su conservación y de las manipulaciones ordinarias destinadas a mejorar su presentación o su calidad comercial o a acondicionarla para el transporte, tales como división o reunión de bultos, formación de lotes, clasificación y cambio de embalaje. La mercadería puede ser objeto de transferencia.”

En relación con este punto estimamos pertinente destacar que a través de esta actividad la firma importadora puede sustituir existencias de diversos bienes en fábrica (TAG) por existencias en ZF (que como expresamos anteriormente no constituye ni TAG ni especial), logrando un importante efecto positivo en el aspecto económico-financiero de la empresa ya que, por una parte, se reduce el costo económico-financiero del mantenimiento de inventarios y, por otra, se posterga el pago de derechos de importación e impuestos hasta el momento de concretar el pertinente despacho a plaza.

Cabe indicar que si bien de lo prescripto en el artículo 596 (concordante con lo dispuesto por la Convención de Kyoto <sup>23</sup>) surgía la inexistencia de un plazo legal máximo para almacenar bienes en ZF y, en consecuencia, sólo habría que determinar para cada caso en particular cual sería el lapso máximo que desde un punto de vista económico-financiero resultara más conveniente <sup>24</sup>, la AFIP reglamentó este aspecto estipulando un plazo máximo de 5 (cinco) años.<sup>25</sup>

b) Comerciales:

“ARTICULO 594. - En el área franca la mercadería puede ser objeto...[de]... comercialización, utilización y consumo....”

“ARTICULO 597. - Se considera área franca comercial aquella en la cual, además de las operaciones y actos previstos en el artículo 596 [almacenamiento] la mercadería puede ser comercializada, utilizada o consumida”.

c) Industriales:

“ARTICULO 594. - En el área franca la mercadería puede ser objeto...de transformación, elaboración, combinación, mezcla, reparación o cualquier otro perfeccionamiento o beneficio.”

“ARTICULO 595. - No obstante lo previsto en el artículo 594, el área franca puede limitarse para fines de almacenamiento o de comercio.”

En materia de clasificación de las áreas francas podemos decir que la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) no ha modificado la situación existente con anterioridad a su sanción ya que no ha mejorado de manera significativa -como era de esperar- la tipificación concretada por la Ley 22.415/81 (Código Aduanero). Ello es así por cuanto, por una parte, el artículo 6° trata en forma conjunta las zonas de almacenamiento y comerciales previstas por la Ley 22.415/81, agregando las de servicios y las industriales y, por otra, el artículo 7° tampoco termina de precisar la cuestión.

---

<sup>23</sup> La Convención de Kyoto, Anexo Específico D, Capítulo 2 establece al respecto que: “Duración de la permanencia en zona franca...14...Únicamente en circunstancias excepcionales se fijará un plazo para la permanencia de las mercancías en una zona franca.”

<sup>24</sup> En función del costo de almacenamiento -usualmente incremental a medida que transcurre el tiempo- y de las economías resultantes de las circunstancias citadas en el párrafo precedente.

<sup>25</sup> Res. Gral. AFIP N° 270, 19/11/1998 (Zonas Francas. Normas. Habilitación. Funcionamiento. Control

“ARTICULO 6º- En las zonas francas podrán desarrollarse actividades de almacenaje, comerciales, de servicios e industriales, esta última con el único objeto de exportar la mercadería resultante a terceros países. No obstante lo señalado precedentemente, en las zonas francas se podrán fabricar bienes de capital que no registren antecedentes de producción en el territorio aduanero general ni en las áreas aduaneras especiales existentes, a fin de admitir su importación a dicho territorio...”<sup>26</sup>

“ARTICULO 7º- En las zonas francas las mercaderías pueden ser objeto de las operaciones necesarias para asegurar su conservación y de las manipulaciones ordinarias, destinadas a mejorar su presentación o calidad comercial o acondicionarlas para el transporte, tales como división o reunión de bultos, formación de lotes, clasificación y cambio de embalaje...Igualmente podrán ser objeto de actividades de producción con destino exclusivo a terceros países, tales como transformación, elaboración, combinación, mezcla o cualquier otro perfeccionamiento.”

---

<sup>26</sup> El Proyecto de Ley presentado el 3/3/2003 a la HCDN por la Diputada Nacional María Lelia Chaya, propone sustituir el 2do y 3er párrafo por los siguientes: “Podrán ingresar al Territorio Aduanero General (TAG), los bienes de capital que se fabriquen en las zonas francas y no registren antecedentes de producción en el citado territorio. Para su nacionalización seguirán la normativa establecida en el Régimen de Importación de la Nomenclatura Común del MERCOSUR” ... “Si los bienes de capital fabricados en las zonas francas registran antecedentes de fabricación en el Territorio Aduanero General, solamente podrán introducirse en una proporción que no supere el veinte por ciento (20 %) del total producido con destino a terceros países y haber cumplido con la normativa de nacionalización del Régimen de Importación de la Nomenclatura Común del MERCOSUR”.

Por su parte, el Proyecto de Ley aprobado por el H. Senado en sesión de fecha 19/11/2003, presentado a la HCDN por el Senador Nacional Marcelo E. López Arias el 16/12/2003, propone: “En las zonas francas podrán desarrollarse actividades de almacenaje, comerciales, de servicios e industriales, estas últimas con la finalidad de exportar la mercadería resultante a terceros países o destinarlas al Territorio Aduanero General o Territorio Aduanero Especial bajo las siguientes condiciones: a) En los primeros dos años contados a partir de la puesta en marcha de la producción hasta el veinte por ciento (20%) de lo producido. b) En los años sucesivos hasta el veinte por ciento (20%) de lo efectivamente exportado a terceros países en el año anterior por el mismo usuario radicado en dicha zona...”

Finalmente, el Proyecto de Ley presentado el 18/3/2004 a la HCDN por los Diputados Nacionales Amstutz, Martínez, Rubini y otros, prevee la sustitución parcial del texto vigente por el siguiente: “... La actividad que se cumpla en las zonas francas debe orientarse primordialmente a la exportación de bienes y/o servicios. Sin perjuicio de ello, se autorizará la importación a los territorios aduaneros general y especial de los bienes, productos y mercadería finales elaborados en las zonas francas en la proporción que - periódicamente - fije la autoridad de aplicación, que nunca podrá exceder del VEINTICINCO POR CIENTO (25%) de los bienes y productos de la misma naturaleza exportados durante el año calendario inmediatamente anterior; lo que a fin de su nacionalización seguirán el tratamiento establecido en el régimen general de importación de la Nomenclatura del Comercio Exterior (N.C.E.) y de las restantes normas tributarias que correspondan”

(Nota de Cátedra: el texto precedentemente propuesto remite erróneamente a la Nomenclatura de Comercio Exterior (N.C.E.), ya que la misma fue sustituida –con vigencia a partir del 1/1/95- por la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.), en virtud de lo dispuesto por el Artículo 1º del Dto. PEN 2275/94 de fecha 23/12/94, Publicado en el Boletín Oficial: 30/12/94)

**USUARIOS**

El texto del artículo 21 de la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) dispone en esta materia que:

“ARTICULO 21.- Los usuarios deberán ser personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras, que adquieran derecho a desarrollar actividades dentro de la zona franca mediante el pago de un precio convenido.”<sup>27</sup>

De lo antes prescripto derivan en forma directa dos cuestiones relevantes:

a) La inexistencia -en primera instancia- de limitaciones subjetivas (persona física / ideal; nacionalidad argentina / extranjera) para revestir el carácter de usuario de una zona franca en la República Argentina y,

b) La imposibilidad de la firma usuaria de adquirir la titularidad de dominio correspondiente al/a los lote/s sobre el/los cual/es construirá su edificio e instalaciones.

En concordancia con lo explicitado en el apartado a) y, considerando lo establecido por el artículo 32 de la norma bajo análisis; que a continuación se transcribe; se estima pertinente señalar la existencia de una restricción importante cuando la firma es “argentina”, a saber: imposibilidad de ser al mismo tiempo usuario de ZF y beneficiario de regímenes de promoción industrial de índole nacional o provincial.

“ARTICULO 32.- Los usuarios de la zona franca no podrán acogerse a los beneficios y estímulos fiscales de los regímenes de promoción industrial, regionales o sectoriales, creados o a crearse, en el territorio de la Nación.”<sup>28</sup>

**BENEFICIOS****I) PAGO DE TRIBUTOS:**

El artículo 590 de la Ley N° 22.415/81 (Código Aduanero) dispone en relación con este aspecto que:

“ARTICULO 590. - Área franca es un ámbito dentro del cual la mercadería no está sometida al control habitual del servicio aduanero y su introducción y extracción no están gravadas con el pago de tributos, salvo las tasas retributivas de servicios que pudieren establecerse....”

---

<sup>27</sup> El Proyecto de Ley presentado el 18/3/2004 a la HCDN por los Diputados Nacionales Amstutz, Martínez, Rubini y otros, propone incorporar un segundo párrafo, el cual prescribe la siguiente limitación: “Ningún usuario, por sí o por interpósita persona, en forma directa o indirecta, o a través de sujetos o entidades respecto de las cuales reconozca una relación de control o de vinculación de cualquier tipo o naturaleza, podrá desarrollar actividad en más de una zona franca en forma simultánea”.

<sup>28</sup> El Proyecto de Ley presentado el 3/3/2003 a la HCDN por la Diputada Nacional María Lelia Chaya, propone; a efectos de limitar la restricción vigente; el texto siguiente: “ Los usuarios de la zona franca, por las actividades que desarrollen en las mismas, ...”

En función de lo señalado anteriormente, la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) dispuso oportunamente que:

“ARTICULO 24.- Las mercaderías que ingresen en la zona franca estarán exentas de los tributos que gravaren su importación para consumo, vigentes o a crearse, salvo las tasas correspondientes a los servicios efectivamente prestados.”<sup>29</sup>

“ARTICULO 26.- Exímese del pago de los impuestos nacionales que gravan los servicios básicos que se prestan dentro de la zona franca. A tal efecto se entenderá por servicios básicos aquellos que tengan por objeto la prestación o provisión de servicios de telecomunicaciones, gas, electricidad, agua corriente, cloacales y de desagüe.”

De lo antes expuesto surge que las empresas exportadoras localizadas en ZF gozan de los beneficios que a título enunciativo a continuación se detallan:

- no pago de aranceles e impuestos sobre las mercaderías importadas, sean ellos insumos, partes o bienes de capital (un fabricante de ZF puede adquirir para su uso equipos de producción importados, sin pagar aranceles ni IVA);
- exención de impuestos nacionales sobre los servicios básicos (energía eléctrica, gas, telecomunicaciones, agua, cloacas, desagües)

En lo que se refiere al aspecto tributario provincial y municipal, la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) explícitamente dispuso que:

“ARTICULO 31. - En el convenio de adhesión para el establecimiento de cada zona franca previsto en el artículo 3°, los gobiernos provinciales deberán comprometerse a no disponer la exención de los impuestos provinciales salvo las tasas retributivas de servicios efectivamente prestados, ... En el mismo convenio, los gobiernos provinciales se deberán comprometer a acordar con los municipios igual comportamiento para los usuarios y actividades” de la ZF

Sin embargo, dado que la Provincia de Buenos Aires no cumplimentó la adhesión dispuesta por el Artículo 3° de la Ley 24331/94<sup>30</sup> en virtud de considerarla en su caso improcedente, tampoco asumió el compromiso explicitado en el artículo 31 antes transcrito. En virtud de esta especial situación jurídica, mediante Ley N° 12.045 (Sancionada: 28/11/1997 y Promulgada: 5/12/1997), se acordaron en la Provincia de

---

<sup>29</sup> El Proyecto de Ley presentado el 3/3/2003 a la HCDN por la Dip.Nac. María Lelia Chaya, propone agregar como 2do párrafo el texto siguiente: “No será de aplicación la tasa estadística a la introducción de mercaderías en la zona franca y a la extracción de las mismas hacia terceros países”. Sin embargo con respecto a la extracción de mercancías, la Ins.Gral. DGA N° 6/2004 (10/9/2004) ha confirmado que “... las exportaciones de mercaderías desde el Territorio Aduanero General hacia una zona franca regulada por Ley 24.331, que posteriormente se exporten hacia terceros países en el mismo estado o luego de haber sido objeto de transformación, elaboración, combinación, mezcla o cualquier otro perfeccionamiento en el ámbito de la Zona Franca, están alcanzadas por los derechos de exportación establecidos en el régimen general...”

<sup>30</sup> ARTICULO 3° - La creación de las zonas francas previstas en el artículo anterior se podrá materializar en aquellas provincias que hayan adherido a las previsiones de la presente, a través de un convenio de adhesión a ser celebrado entre el Poder Ejecutivo Nacional y los titulares de los gobiernos de las provincias. Dicho convenio de adhesión deberá ser aprobado en todos sus términos por ley provincial...”

Buenos Aires beneficios tributarios vinculados con el Impuesto sobre los Ingresos Brutos <sup>31</sup> y con el Impuesto de Sellos <sup>32</sup> a las ZF bonaerenses.

## **II) RESTRICCIONES A LA IMPORTACION/EXPORTACION:**

En esta importante materia, el Consejo de Cooperación Aduanera, mediante la Convención de Kyoto, Anexo Específico D, Capítulo 2, estableció con carácter de norma que:

“Admisión de mercancías...6...Solamente se negará la admisión a mercancías provenientes del extranjero a la zona franca por causas que sean contrarias a disposiciones relativas a:

- Moralidad u orden público, seguridad pública, higiene o saludo pública o por consideraciones veterinarias o fitosanitarias, o
- Protección de patentes, marcas registradas y derechos de autor, independientemente de su cantidad, país de origen, procedencia o destino distintas a las que se detallan a continuación:

Las mercancías que constituyan un peligro, que puedan afectar a otras mercancías o que requieran instalaciones especiales deberán ser admitidas solamente en las zonas francas especialmente diseñadas para recibirlas.”

Por su lado, en el ámbito nacional los artículos 590 (in fine) y 592 de la Ley N° 22.415/81 (Código Aduanero) disponen que:

“ARTICULO 590. - Área franca es un ámbito dentro del cual la mercadería no está sometida al control habitual del servicio aduanero y su introducción y extracción no están ... alcanzadas por prohibiciones de carácter económico.”

“ARTICULO 592. - Cuando las circunstancias así lo aconsejaren, el Poder Ejecutivo podrá disponer que tampoco se apliquen las prohibiciones de carácter no económico respecto de la introducción de mercadería al área franca o de la

---

<sup>31</sup> ART. 1º - No están alcanzados por el Impuesto sobre los Ingresos Brutos:

a) Los ingresos obtenidos por los sujetos radicados en las Zonas Franca de la Provincia de Buenos Aires, provenientes de actividades efectivamente realizadas en dicho ámbito territorial. No se encuentran comprendidos en este inciso los ingresos derivados de: 1) La venta de bienes al territorio aduanero general o especial, salvo que se trate de bienes de capital que no registren antecedentes de producción en dichos ámbitos territoriales.

2) Locaciones (de cosas, obras o servicios) y/o prestaciones de servicios a locatarios y prestatarios que, establecidos en el territorio aduanero general o especial, las utilicen o exploten económicamente en los mencionados territorios.

b) Los ingresos provenientes de la introducción de bienes desde el territorio aduanero general o especial con destino a las Zonas Francas, como así también los derivados de las locaciones (de cosas, obras o servicios) y/o prestaciones de servicios que se realicen efectivamente en dichos territorios, con los sujetos radicados.

<sup>32</sup> ART. 2º - Tampoco estarán alcanzados por el impuesto de sellos los sujetos radicados en las Zonas Francas de la Provincia de Buenos Aires, siempre que los actos, contratos u operaciones en que intervengan, tengan efectos exclusivamente en dichos territorios y su objeto se vincule directamente con el ejercicio de su actividad

extracción de la misma, quedando igualmente facultado para reducir las medidas de control aduanero en dicho ámbito.”

En línea con lo antes indicado, la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas), dispuso:

“ARTICULO 8° - No regirán para las operaciones de introducción o extracción hacia o desde a zona franca restricciones económicas ni depósitos previos a las operaciones de comercio internacional”<sup>33</sup>

“ARTICULO 33.- Podrán introducirse en la zona franca toda clase de mercaderías y servicios estén o no incluidos en listas de importación permitidas, creadas o a crearse, con la sola excepción de armas, municiones y otras especies que atenten contra la moral, la salud, la sanidad vegetal y animal la seguridad y la preservación del medio ambiente.”

### **III) OTROS BENEFICIOS:**

a) Con respecto a “otros estímulos” la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas), dispone:

“ARTÍCULO 30. La extracción de mercaderías de la zona franca hacia terceros países, no gozará de otros estímulos que los correspondientes por la devolución de tributos efectivamente pagados cuando fueren pasibles de devolución a los exportadores del territorio aduanero general. Asimismo, gozará de los estímulos establecidos de conformidad con los acuerdos internacionales suscritos por la República Argentina”.

b) En virtud de lo establecido por Res. Gral. AFIP N° 270/1998 del 19/11/98, los usuarios de zonas francas pueden mantener mercancías importadas en carácter de “almacenamiento” por un período máximo de 5 años sin restricción alguna en lo que a cantidad de retiros fraccionados se refiere:

#### **“ANEXO III. OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES**

.....  
5. La mercadería que ingrese a los depósitos públicos del Concesionario o de los Usuarios de la Zona Franca podrá permanecer por un plazo máximo de CINCO (5) años para ser objeto de las actividades autorizadas, con la sola excepción de la mercadería que ingrese a los fines de su radicación definitiva.”

Cabe destacar que la situación precedente supera ampliamente a las posibilidades que brindan los denominados “Depósitos Fiscales”, puesto que la Res. Gral. AFIP N° 1.132/2001 del 7/11/2001 (Publicada en el BO del 9/11/2001); modificada por Res. Gral. AFIP N° 1381/2002 (Publicada en el BO del 27/11/2002); contempla el exiguo plazo de permanencia de las mercaderías de “(45) días corridos y su eventual prórroga por un término similar a solicitud de parte legitimada”.

---

<sup>33</sup> El Proyecto de Ley presentado el 11/6/2002 a la HCDN por el Diputado Nacional Juan M. Urtubey propone incorporar al artículo 8° de la ley 24.331, el texto siguiente: “Todas las operaciones de introducción o salida de mercaderías que se realicen en las zonas francas se encuentran exentas del pago de la tasa de estadísticas o la que la sustituya.”

c) No obstante lo expuesto en los puntos precedentes, existe consenso generalizado en torno a que la posibilidad de disponer de una mejor infraestructura, de acceder a una localización estratégica y, de gozar de una simplificación de la operatoria aduanera, constituyen ventajas diferenciales adicionales de las ZF respecto del TAG, usualmente tenidas en consideración por parte de los decisores empresarios.

d) Finalmente, es de destacar que mediante Res. MEP N° 42/2004 del 19/1/2004 (Publicada en el BO del 20/1/2004) se procedió a reglamentar lo oportunamente dispuesto por la Res. Gral AFIP N° 270/98<sup>34</sup>, estableciéndose que “a los efectos ... de la aplicación de estímulos a la exportación, se deberá aportar el denominado “Certificado de Tipificación de Zonas Francas (C.T.Z.F.)” el cual “determinará la relación insumo producto detallando insumos nacionales e importados, como así también las mermas y/o pérdidas que conformen el producto....” (Art. 2°). Dichos C.T.Z.F. serán emitidos por “la Dirección de Promoción de las Exportaciones” (Art.1°) y serán suscriptos “por el Director de Promoción de las Exportaciones o por los funcionarios que él autorice.” (Art. 6°)

## **RESEÑA DE LA CREACION DE ZONAS FRANCA EN ARGENTINA<sup>35</sup>**

### **A) PREVIAS A LA VIGENCIA DE LA LEY 24.331/94<sup>36</sup>**

#### **PROVINCIA DE BUENOS AIRES ([Zona Franca de Bahía Blanca-Coronel de Marina Leonardo Rosales](#))**

Constituye uno de los antecedentes de la actual ley nacional que regula las ZF. En 1856 se sancionó la Ley N° 84<sup>37</sup>, dictada por el entonces Estado de Buenos Aires, que creó la Zona Franca del Puerto de Bahía Blanca.

Mediante Decreto N° 952/1999 (BO 3/9/99), se estableció la localización de esta ZF, conforme a lo siguiente:

---

<sup>34</sup> Anexo VIII - Destinación de las mercaderías; Punto VIII - Exportación hacia otros países de mercaderías ingresadas desde el exterior o desde el territorio aduanero después de haber sido objeto de transformación, elaboración, o cualquier otro beneficio en la zona franca: ... “2.-A los efectos de la fiscalización del stock de los depósitos de los Usuarios y de la aplicación de estímulos a la exportación, se deberá aportar el Certificado de Tipificación y Clasificación en las condiciones que establezca la autoridad de aplicación”.

<sup>35</sup> Al 16/3/2004 la situación era la siguiente: a) ZF Funcionando: 9 (nueve); b) ZF En trámite: 15 (quince); c) ZF Con adjudicación revocada: 3 (tres). Cabe destacar que en virtud de los prescripto por el Art. 44 de la Ley 24.331 “si en el plazo de QUINCE (15) años de formalizado el convenio entre la Nación y la provincia, no se iniciaren las obras de infraestructura previstas en el proyecto de instalación, caducará el derecho al establecimiento de la zona franca de que se trate”.

<sup>36</sup> La Provincia de Buenos Aires considera que no le corresponde adherirse a esta norma

<sup>37</sup> La Ley N° 84 del año 1.856, cuya vigencia fuera ratificada por el Dictamen N° 143 del 9/8/1996 de la Procuración del Tesoro de la Nación, reconoce el derecho de la Pcia. de Buenos Aires de contar con una Zona Franca en el Puerto de Bahía Blanca. Esta Zona Franca se rige por la Ley N° 24.331/94.

- Área principal: Comprende una superficie de 495 hectáreas, ubicadas en el Partido de Coronel de Marina Leonardo Rosales.
- Área anexa (no puede exceder en su superficie el 30% del área principal): Comprende una superficie de 163 hectáreas, ubicadas en el Partido de Bahía Blanca.<sup>38</sup>

Posteriormente, mediante Res. ME N° 442/2001 del 04/9/2001 (BO 19/9/2001), se aprobó Reglamento de Funcionamiento y Operación de esta ZF que se encuentra en proceso de licitación.

### **PROVINCIA DE BUENOS AIRES ([Zona Franca de La Plata](#))**

Configura otro de los antecedentes de la Ley N° 24.331/94. A través de la Ley N° 5142 (Sancionada: 22/9/1907, Promulgada: 9/10/1907) se autorizó la creación de una ZF en La Plata.<sup>39</sup> Mediante la precitada norma se estableció asimismo que dicha ZF podía ser tanto de carácter comercial como industrial.<sup>40</sup>

Sin embargo, el Decreto N° 1.668 del 26/8/1991 (BO 11/9/91) al reglamentar los aspectos inherentes a esta ZF, limitó inicialmente el tipo de actividades a desarrollarse a las de carácter comercial.<sup>41</sup>

Dos años después, a través del Decreto N° 1.788 del 26/8/1993 (BO 1/9/93), se derogó el Dto. 1668/91 y, consecuentemente, la limitación vinculada con el tipo de actividades a concretarse en esta ZF, autorizándose la concreción de "actividades comerciales, de servicios e industriales" (orientadas a la exportación), conforme a lo previsto en el proyecto de ley sobre ZF oportunamente remitido al Honorable Congreso de la Nación, mediante el Mensaje N° 291 del 23/2/1993.<sup>42</sup>

---

<sup>38</sup> Cabe señalar que en razón de verificarse la restricción de dominio (en aproximadamente 24 hectáreas) impuesta por la servidumbre del electroducto existente en el área originalmente autorizada, mediante Decreto N° 1065/2003 (BO 05/5/2003) se modificó el Área Anexa establecida por Dto. N° 952/99, incorporándose un inmueble lindante de aproximadamente 20 hectáreas, de propiedad de la Municipalidad de Bahía Blanca, cedido en comodato al Ente Zona Franca Bahía Blanca - Coronel Rosales.

<sup>39</sup> "ARTICULO 1º - Autorízase al P.E. para admitir en el Puerto de La Plata, o en una porción determinada de él y de los terrenos adyacentes, libres de derechos aduaneros y de cualesquiera impuestos internos, las mercaderías de procedencia extranjera... "

<sup>40</sup> "ART. 2º - Las mercaderías admitidas en la zona franca, podrán ser conservadas en depósito, mezcladas, clasificadas y divididas en grupos y en general sometidas a todo género de operaciones. Podrá también en dicha zona, fundarse establecimientos fabriles y efectuarse toda clase de operaciones industriales."

<sup>41</sup> "ART. 21 - En la Zona Franca de La Plata las mercaderías pueden ser objeto de las operaciones necesarias para asegurar su conservación, y de las manipulaciones ordinarias destinadas a mejorar su presentación o su calidad comercial o a acondicionarlas para el transporte, tales como, división o reunión de bultos, formación de lotes, clasificación y cambio de embalaje... La Autoridad de Aplicación en una posterior etapa ... podrá autorizar actividades industriales para exportación."

<sup>42</sup> "ART. 6º - En la Zona Franca de La Plata, Provincia de Buenos Aires, podrán desarrollarse actividades comerciales, de servicios e industriales, esta última, con el único objeto de exportar la mercadería resultante a terceros países. No obstante lo señalado precedentemente, en la Zona Franca de La Plata,

Mediante Res. SCI N° 420/94 del 25/11/1994 (BO 05/7/95), se aprobó Reglamento de Funcionamiento y Operación de la Zona Franca de La Plata. Dos años más tarde, a través de la Res. ANA N° 3235/96 <sup>43</sup> del 18/11/1996 (BO 2/10/96) se aprobaron las normas relativas a su funcionamiento.

Posteriormente, a través de Res. AFIP N° 1240/2002 del 21/3/2002 (BO 25/3/2002) se procedió a delimitar y habilitar como Zona de Control Aduanero (ZCA) a las obras realizadas al ingreso y al egreso terrestre a la Zona Franca La Plata. La ZFLP se encuentra adjudicada <sup>44</sup> y funcionando.

### **PROVINCIA DE SANTA FE ([Zona Franca de Villa Constitución](#))**

Configura otro de los antecedentes de la Ley N° 24.331/94. Mediante la Ley N° 5142 (Sancionada: 22/9/1907 y Promulgada: 9/10/1907) se autorizó la creación de una ZF en un puerto a determinar de la Pcia. de Santa Fe <sup>45</sup>.

Mediante Decreto N° 2.034 del 03/11/1992 se reglamentaron aspectos inherentes a la ley precitada, estableciéndose la Zona Franca de Villa Constitución <sup>46</sup> y limitándose la actividad de la misma al aspecto comercial, hasta tanto el Gobierno Nacional fijara una política general al respecto.

Posteriormente, mediante el Decreto N° 2.409 del 19/11/1993 (BO 26/11/93), se autorizó la concreción de actividades comerciales, de servicios e industriales (con el único objeto de exportar la mercadería a terceros países) y, asimismo, la fabricación de bienes de capital que no registraren antecedentes de producción en el TAG, a fin de admitir su importación a dicho Territorio.<sup>47</sup>

---

Provincia de Buenos Aires, se podrán fabricar bienes de capital que no registren antecedentes de producción en el Territorio Aduanero General, a fin de admitir su importación a dicho Territorio...ART. 7° - En la Zona Franca las mercaderías pueden ser objeto de las operaciones necesarias para asegurar su conservación y de las manipulaciones ordinarias, destinadas a mejorar su presentación o calidad comercial o acondicionarlas para el transporte, tales como división o reunión de bultos, formación de lotes, clasificación y cambio de embalaje. La mercadería puede ser también objeto de transferencia. Igualmente podrá ser objeto de actividades de producción con destino exclusivo a terceros países, tales como transformación, elaboración, combinación, mezcla o cualquier otro perfeccionamiento. El tiempo máximo para la permanencia de la mercadería en depósito será de Cinco (5) años."

<sup>43</sup> Derogada por Res. AFIP N° 270/98 mediante la cual se resolvió "aprobar una única reglamentación aduanera que establezca las normas relativas a la habilitación, funcionamiento y control de todas las Zonas Francas creadas al amparo de las Leyes N° 24.331, N° 8092 y N° 5142".

<sup>44</sup> Res. SIC N° 111/96 del 29/5/1996.

<sup>45</sup> "ARTICULO 1° - ... Autorízase igualmente al P.E. para que cuando lo juzgue oportuno, establezca en un puerto de la provincia de Santa Fé, otra zona franca, de acuerdo con las prescripciones de esta Ley. "

<sup>46</sup> Artículo 2°: Establécese una Zona Franca en el Distrito de Villa Constitución, Provincia de Santa Fe, atento a lo previsto en el artículo 1° de la ley 5142, denominada en adelante Zona Franca de Villa Constitución.

<sup>47</sup> "Artículo 24°: En la zona franca podrán desarrollarse actividades comerciales, de servicios e industriales, esta última actividad, con el único objeto de exportar la mercadería resultante a terceros países. No obstante lo señalado precedentemente, en la zona franca se podrán fabricar bienes de capital

En función de lo establecido por la Ley N° 24.331/94 y en el Convenio de Adhesión a dicha Ley, suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Santa Fe el 5/12/1994, mediante Res. MEyOySP N° 768/96 del 13/6/1996 (BO 19/6/96), se aprobó Reglamento de Funcionamiento y Operación correspondiente a esta ZF.

Esta ZF adjudicada <sup>48</sup>, la cual logró la aprobación de su localización <sup>49</sup> “en el Distrito Villa Constitución, ... (33) hectáreas...”, se encuentra en la etapa de construcción de las obras de infraestructura necesarias para su puesta en funcionamiento.

### **PROVINCIA DE ENTRE RÍOS** ([Zona Franca de Concepción del Uruguay](#))

En 1910 se sancionó la Ley Nro. 8092 mediante la cual se creó la Zona Franca de Concepción del Uruguay, Provincia de Entre Ríos. <sup>50</sup> A través del Decreto N° 1.935/92 del 21/10/1992 se reglamentaron aspectos inherentes a la ZF, limitándose la actividad de la misma al aspecto comercial, hasta tanto el Gobierno Nacional fijara una política general al respecto. Posteriormente, mediante el Decreto N° 2.409 del 19/11/1993 (BO 26/11/93) se autorizó la concreción de actividades comerciales, de servicios e industriales (con el único objeto de exportar la mercadería a terceros países) y, asimismo, la fabricación de bienes de capital que no registren antecedentes de producción en el TAG, a fin de admitir su importación a dicho Territorio <sup>51</sup>.

El proceso de puesta en marcha de esta ZF ha tenido diversos inconvenientes, los cuales han determinado que en dos oportunidades se produjera la revocación de la adjudicación <sup>52</sup>. Sin embargo, a fin de normalizar la situación en el mes de mayo de 2003 fue aprobada una nueva “... adjudicación de la concesión para la construcción, mantenimiento, administración y explotación de la Zona Franca Concepción del Uruguay...” <sup>53</sup>

---

que no registren antecedentes de producción en el Territorio Aduanero General, a fin de admitir su importación a dicho Territorio.”

<sup>48</sup> Res. MEyOySP N° 694/98 del 03/6/1998.

<sup>49</sup> Res. MP N° 76/2002 del 27/11/2002 (BO 02/12/2002)

<sup>50</sup> “Artículo 1° - Autorízase al Poder Ejecutivo para establecer una Zona Franca en el puerto de Concepción del Uruguay, igual a la creada en el de La Plata por ley 5142.”

<sup>51</sup> “ART. 21. En la Zona Franca podrán desarrollarse actividades comerciales, de servicios e industriales, esta última actividad, con el único objeto de exportar la mercadería a terceros países. No obstante lo señalado precedentemente, en la Zona Franca se podrán fabricar bienes de capital que no registren antecedentes de producción en el Territorio Aduanero General, a fin de admitir su importación a dicho Territorio...”

<sup>52</sup> Se revocó la adjudicación realizada por Res. MEyOySP N° 356/97 mediante Res. MEyOySP N° 908/99 y, la efectivizada por Res. ME N° 547/2000, a través de Res. ME N° 475/2001 del 17/9/2001.

<sup>53</sup> Adjudicación realizada por Res. MP 265/2003 del 21/5/2003 (B.O. 27/5/2003)

**B) POSTERIORES A LA VIGENCIA DE LA LEY 24.331/94****PROVINCIA DE SANTA CRUZ ([Zona Franca de Río Gallegos y de Caleta Olivia](#))**

De acuerdo con lo estipulado por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha norma suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Santa Cruz el 05/12/1994, mediante Res. MEyOySP N° 898/95 del 27/6/1995 (BO 29/6/95) se aprobó el Reglamento de Funcionamiento y Operación de esta ZF y, a través de la Res. ANA N° 3780/96 del 14/11/1996 se aprobaron las normas relativas su funcionamiento.

Mediante Decreto N° 1583 del 19/12/1996 se derogó el Decreto N° 520/95, dejando sin efecto la autorización para realizar operaciones de venta al por menor de mercaderías de origen extranjero en diversas localidades de la Pcia. de Santa Cruz.<sup>54</sup>

El 15/11/2001, por Res. ME 693/2001 (BO 22/11/2001), se procedió a: 1) dejar sin efecto la autorización para concretar la venta por menor otorgada oportunamente, 2) revocar la adjudicación<sup>55</sup> para la concesión y explotación de las Zonas Francas de Río Gallegos y Caleta Olivia y, 3) modificar el Reglamento de Funcionamiento y Operación aprobado por Res. MEyOySP N° 898/95.

**PROVINCIA DE SAN LUIS ([Zona Franca de Justo Daract](#))**

En virtud de lo prescripto por la Ley N° 24.331 (Zonas Francas) y, de lo explicitado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de San Luis el 05/12/94, a través Res. MEyOySP N° 33/96 del 03/1/1996 (BO 11/1/96), se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Justo Daract. Esta ZF se encuentra adjudicada<sup>56</sup> y en funcionamiento.

**PROVINCIA DE MENDOZA ([Zona Franca de Luján de Cuyo](#))**

En función de lo prescripto por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha Ley suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Mendoza el día 28/10/1994, mediante Res. MEyOySP N° 767/96 del 13/6/1996 (BO 19/6/96) se aprobó Reglamento de

---

<sup>54</sup> Mediante Decreto N° 520 del 22/9/1995 se autorizó la realización de operaciones de venta al por menor de mercaderías de origen extranjero en las localidades de Perito Moreno, Los Antiguos, Gobernador Gregores, El Calafate, El Chalten, 28 de Noviembre, Río Turbio, Río Gallegos, Piedra Buena, Puerto Santa Cruz, Puerto San Julián, Hipólito Yrigoyen, La Esperanza, Tres Lagos, Julia Dufour, Puerto Deseado, Puerto Punta Bandera, Bajo Caracoles, El Turbio, Tres Cerros y Bella Vista, de la Provincia de Santa Cruz, en las condiciones y sujeto al cumplimiento de las modalidades previstas en el Reglamento de Funcionamiento y Operación aprobado por Res. del ex Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos N° 898 del 27/6/1995.

<sup>55</sup> Concretada mediante Res. MEyOySP N° 392/96 del 12/3/1996

<sup>56</sup> Res. MEyOySP N° 785/96 del 20/6/1996.

Funcionamiento y Operación de esta ZF y, a través de la Res. AFIP N° 587/99 del 13/5/1999 (BO 18/5/99) se habilitó su funcionamiento en la Ciudad de Luján de Cuyo. Se encuentra adjudicada <sup>57</sup> y funcionando.

**PROVINCIA DE CORDOBA ([Zona Franca de Córdoba](#))**

Conforme a lo establecido por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo estipulado en el Convenio de Adhesión a la precitada norma firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Córdoba el 15/11/1994, mediante Res. MEyOySP N° 769/96 del 13/6/1996 (BO 19/6/96) se aprobó Reglamento de Funcionamiento y Operación de esta ZF (Municipio Juárez Celman, Pedanía Río Ceballos, Departamento Colón, Provincia de Córdoba). Ulteriormente, a través de la Res. AFIP N° 541/99 del 05/4/1999 (BO 8/4/99) se habilitó su funcionamiento. Se encuentra adjudicada <sup>58</sup> y funcionando.

**PROVINCIA DE RIO NEGRO ([Zona Franca Sierra Grande](#))**

En virtud de lo prescripto por la Ley N° 24.331 (Zonas Francas) y, de lo explicitado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Río Negro el 05/12/94, a través de la Res. MEyOySP N° 33/1996 del 16/8/1996 (BO 22/8/1996) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Sierra Grande. Se encuentra adjudicada <sup>59</sup> y en la etapa de construcción de las obras de infraestructura necesarias para su puesta en funcionamiento.

**PROVINCIA DE NEUQUÉN ([Zona Franca Zapala](#))**

En función de lo prescripto por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha norma suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Neuquen el 23/8/1994, mediante la Res. MEyOySP N° 70/1996 del 02/9/1996 (BO 06/9/1996) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Zapala. Se encuentra adjudicada <sup>60</sup> y en la etapa de construcción de las obras de infraestructura necesarias para su puesta en funcionamiento.

**PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO ([Zona Franca Frías](#))**

De acuerdo con lo estipulado por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha norma suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Santiago del Estero el 07/9/1994, por medio de la Res. MEyOySP N° 78/1996 del 02/9/1996 (BO 06/9/1996) se aprobó el

<sup>57</sup> Res. MEyOySP N° 712/97 del 23/6/1997.

<sup>58</sup> Res. MEyOySP N° 695/98 del 03/6/1998.

<sup>59</sup> Res. MEyOySP N° 810/98 del 16/7/1998

<sup>60</sup> Si bien la adjudicación inicial fue rechazada, se encuentra actualmente adjudicada conforme a lo establecido por Res. MEyOySP N° 704/2000 del 25/8/2000.

Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca Frías. Se encuentra adjudicada <sup>61</sup> y en la etapa de construcción de las obras de infraestructura necesarias para su puesta en funcionamiento.

### **PROVINCIA DE SAN JUAN ([Zona Franca Jachal](#))**

Conforme a lo establecido por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo estipulado en el Convenio de Adhesión a la precitada norma firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de San Juan el 11/9/1994, mediante Res. MEyOySP N° 79/1996 del 02/9/1996 (BO 06/9/1996), se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de San Juan. Se encuentra preadjudicada por la respectiva Comisión de Evaluación y Selección pero pendiente de cumplimiento el trámite de aprobación por parte de la Autoridad de Aplicación conforme a lo estipulado por el Artículo 14, inciso d, de la Ley N° 24.331.

### **PROVINCIA DE TUCUMAN ([Zona Franca de Tucumán](#))**

En virtud de lo prescripto por la Ley N° 24.331 (Zonas Francas) y, de lo explicitado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Tucumán el 05/11/94, a través de la Resolución MEyOySP N° 80/96 del 2/9/1996 (BO 06/09/1996) se aprobó el Reglamento de Funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Tucumán (ubicada en Cruz Alta).

Dos años después, mediante Disp. N° 52/98 de la Subdirección General de Legal y Técnica Aduanera del 8/4/1998 se aprobaron las normas relativas a su funcionamiento y, por Res. ANA N° 255 del 8/7/1998, de la Aduana de Tucumán, se concretó la pertinente habilitación de funcionamiento.

El 05/10/1999, mediante Res. AFIP N° 696/99 (BO 12/10/1999) se habilitó y delimitó “la Zona Primaria de la Zona Franca, y con carácter de excepción..., una Zona Primaria Aduanera General en Jurisdicción de la Aduana de Tucumán...” Esta ZF se encuentra adjudicada <sup>62</sup> y funcionando.

### **PROVINCIA DE CHUBUT ([Zona Franca de Comodoro Rivadavia](#))**

En función de lo prescripto por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha norma suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Chubut el 31/10/1994, mediante la Resolución MEyOySP N° 275/96 del 10/10/1996 (BO 17/10/1996) se aprobó el Reglamento de Funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Comodoro Rivadavia. Días después y, a efectos de salvar la omisión del denominado anexo portuario de la Zona Franca de Comodoro Rivadavia, se emite la Resolución MEyOySP N° 320/96 del 23/10/1996 (BO 29/10/1996). Posteriormente, por Res. ME 618/2001 del 25/10/2001 se derogó la Resolución N° 320/96 y se modificó la Resolución N° 275/96, dando lugar a la ampliación del denominado anexo puerto.

---

<sup>61</sup> Res. MEyOySP N° 268/99 del 2/3/1999

<sup>62</sup> Res. MEyOySP N° 596/97 del 14/5/1997

Finalmente, a través de la Res. AFIP N° 1019/2001 del 01/6/2001 (BO 06/6/2001) se habilitó su funcionamiento. Se encuentra adjudicada <sup>63</sup> y funcionando.

### **PROVINCIA DE SALTA ([Zona Franca Güemes](#))**

De acuerdo con lo estipulado por la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas) y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha norma suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Salta el 07/11/1994, mediante la Res. MEyOySP N° 549/96 del 19/12/1996 (BO 27/12/1996) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Salta. Posteriormente, a través de la Res. Gral. AFIP N° 1074/2001 del 27/8/2001 (BO 28/8/2001) se habilitó su funcionamiento. Se encuentra adjudicada <sup>64</sup> y funcionando.

### **PROVINCIA DE JUJUY ([Zonas Francas de Perico y La Puna](#))**

Conforme a lo prescripto por la Ley N° 24.331 y, de lo estipulado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Jujuy el 05/12/1994 (por el cual el PEN se compromete a crear en el territorio de la provincia una zona franca en la ciudad de Perico y otra en la Puna jujeña de acuerdo a lo previsto en el artículo 2° de la ley 24.331/94), mediante Res. MEyOySP N° 553/96 del 19/12/1996 (BO 27/12/96) se aprobó el Reglamento de Funcionamiento y Operación de las Zonas Francas de Perico <sup>65</sup> y de La Puna <sup>66</sup>.

Dado que mediante Res. MEyOySP N° 522/99 del 4/5/99 se resolvió rechazar la adjudicación, en la actualidad la situación de esta ZF es la de “elaboración pliego” tendente a concretar un nuevo proceso de llamado a licitación pública, nacional e internacional, para concretar la concesión de su explotación (Artículo 14, inciso c) de la Ley N° 24.331).

Cabe señalar que mediante Decreto N° 607/2000 del 20/7/2000 (BO 26/07/2000), el PEN observó totalmente el Proyecto de Ley registrado bajo el N° 25.267, sancionado por el Congreso Nacional el 28/6/2000, a través del cual se autorizaba la concreción “de operaciones de venta al por menor de mercadería de origen extranjero en la zona franca de la Puna...”.

### **PROVINCIA DE CORRIENTES ([Zona Franca de Paso de los Libres](#))**

De acuerdo con lo establecido por la Ley N° 24.331 y, de lo estipulado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Corrientes el 05/12/1994, mediante Res. MEyOySP N° 165/97 del

---

<sup>63</sup> Res. MEyOySP N° 1058/98 del 26/8/1998

<sup>64</sup> Res. MEyOySP N° 851/99 del 7/7/1999

<sup>65</sup> La ZF de Perico se ubicará en las parcelas colindantes al Aeropuerto Internacional Dr Horacio Guzmán, Departamento El Carmen.

<sup>66</sup> La Puna comprende los departamentos de Santa Catalina, Rinconada, Yavi, Cochinoca y Susques. La ZF se ubicará en Yavi.

07/2/1997 (BO 12/2/97) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Corrientes (Paso de los Libres). Se encuentra adjudicada.<sup>67</sup>

### **PROVINCIA DE CHACO ([Zonas Franca Chaco](#))**

En virtud de lo prescripto por la Ley N° 24.331 (Zonas Francas) y, de lo explicitado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Chaco el 05/12/94, a través de Res. MEyOySP N° 322/1997 del 13/3/1997 (BO 25/3/1997) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca del Chaco (San Fernando). Se encuentra adjudicada<sup>68</sup> y en la etapa de construcción de las obras de infraestructura necesarias para su puesta en funcionamiento.

### **PROVINCIA DE FORMOSA ([Zona Franca de Clorinda](#))**

Conforme a lo estipulado por la Ley N° 24.331 y, de lo establecido en el Convenio de Adhesión a dicha Ley suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Formosa el 05/12/1994, mediante Res. MEyOySP N° 634/97 del 30/5/1997 (BO 05/6/97) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Clorinda. Si bien se había concretado la pertinente adjudicación<sup>69</sup> y esta ZF se encontraba en la etapa de construcción de las obras de infraestructura necesarias para su puesta en funcionamiento, en fecha 18/11/2002 el Ministerio de la Producción resolvió revocar dicha decisión a través de Res. MP N° 54/2002 del 18/11/2002 (BO 22/11/2002).

### **PROVINCIA DE LA RIOJA ([Zonas Francas de Felipe Varela y Chamical](#))**

De acuerdo con lo establecido por la Ley N° 24.331 y, de lo estipulado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de La Rioja el 16/9/1994, mediante Res. MEyOySP N° 964/97 del 10/9/1997 (BO 15/9/97) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de las Zonas Francas de Chamical y Felipe Varela<sup>70</sup>.

Se encuentra en el proceso de elaboración del pliego para concretar el llamado a licitación pública, nacional e internacional, para concretar la concesión de su explotación (Artículo 14, inciso c) de la Ley N° 24.331).

### **PROVINCIA DE CATAMARCA ([Zona Franca de Tinogasta](#))**

En virtud de lo previsto por la Ley N° 24.331 y, de lo explicitado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Catamarca el 05/12/1994, mediante Res. MEyOySP N° 855/98 del

---

<sup>67</sup> Res. MP N° 81/2002 del 29/8/2002

<sup>68</sup> Res. ME N° 103/2000 del 18/2/2000 (BO 01/03/2000)

<sup>69</sup> Res. MEyOySP N° 1253/1999 del 19/10/1999

<sup>70</sup> La ZF de Felipe Varela funcionará en Villa Unión, cabecera del precitado departamento.

17/7/1998 (BO 22/7/98) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Tinogasta. Se encuentra en el proceso de llamado a licitación pública, nacional e internacional, para concretar la concesión de su explotación (Artículo 14, inciso c) de la Ley N° 24.331).

### **PROVINCIA DE LA PAMPA (Zona Franca General Pico)**

Conforme a lo estipulado por la Ley N° 24.331/94 y, de lo explicitado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley firmado por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de La Pampa el 05/12/1994, mediante Res. MEyOySP N° 286/96 del 16/10/1996 (BO 22/10/1996) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca General Pico.

Posteriormente y, a través del Decreto N° 285 <sup>71</sup> del 25/3/1999 (BO 30/03/99), ratificado por Ley N° 25.237/2000 (Sancionada: 28/12/99, Promulgada: 06/01/00, Publicada en B.O. 10/01/00), se autorizó la concreción de “actividades de almacenaje, comerciales, de servicios e industriales”, la introducción en el TAG <sup>72</sup> de “la totalidad de la producción anual de un mismo producto, elaborado por los usuarios de la misma” <sup>73</sup>, se eximió “del pago de la Tasa de Estadística...” <sup>74</sup> al ingreso/egreso de mercancías concretados en la ZF y, se autorizó la reducción de “contribuciones patronales a la seguridad social” <sup>75</sup>. Si bien la situación planteada generó la interposición de acción de amparo por parte de la empresa concesionaria de la zona franca de Córdoba (por considerar el decreto violatorio de las disposiciones de la ley 24.331 (Zonas Francas), la Corte Suprema desestimó la pertinencia de la acción invocada. <sup>76</sup>

---

<sup>71</sup> Cabe señalar, por otra parte, que por el Artículo 9 se delegó en la Jefatura de Gabinete el dictado de las normas complementarias pertinentes, en contraposición de lo prescripto por la Ley 24.331/94, la cual en su artículo 13, establece que la autoridad de aplicación es el Ministerio de Economía.

<sup>72</sup> Beneficio no vigente en el caso de las restantes ZF nacionales puesto que en virtud del artículo 6° de la Ley 24.331/94 las mismas deben exportar el 100% de su producción (excepto el caso de “bienes de capital que no registren antecedentes de producción en el territorio aduanero general ni en las áreas aduaneras especiales existentes”)

<sup>73</sup> “ARTICULO 1° - En la Zona Franca La Pampa (General Pico) se podrán desarrollar actividades ... industriales. ... podrá ser destinada desde la Zona Franca La Pampa (General Pico) al Territorio Aduanero General la totalidad de la producción anual de un mismo producto, elaborado por los usuarios de la misma, y que de cumplimiento a las normas de origen MERCOSUR. Similar tratamiento recibirán los casos de producción conjunta o la existencia de subproductos, derivados o desperdicios con valor.”

<sup>74</sup> “ART. 2° - Exímese del pago de la Tasa de Estadística a las operaciones de introducción y salida de mercadería que se realicen en la Zona Franca La Pampa (General Pico).” Beneficio no vigente en el caso de las restantes ZF nacionales

<sup>75</sup> “ART. 5° - ... Las contribuciones patronales de seguridad social ... tendrán un porcentaje de reducción del CIENTO POR CIENTO (100%)...” Beneficio no vigente en el caso de las restantes ZF nacionales

<sup>76</sup> El Juzgado Federal N° 1 de Córdoba declaró (en primera instancia) la inconstitucionalidad del Dec. N° 285/99, que otorgó beneficios diferenciales a la ZF de General Pico (La Pampa). Sin embargo, la Corte Suprema de Justicia de la Nación (Caso: "Zofracor S.A. c/ Estado Nacional s/ amparo", Bs A, 20/9/2002), considerando: 1) que es función del Congreso “promover políticas diferenciadas que tiendan a equilibrar el desigual desarrollo relativo de provincias y regiones” (Constitución Nacional, Art. 75, inc. 19, segundo párrafo), 2) que “no todo tratamiento jurídico diferente es discriminatorio y violenta los derechos constitucionales” y, 3) “que la sustancia de lo regulado en el decreto 285/99, que tiene fuerza de ley a

Mediante la Res. AFIP N° 717/99 del 08/11/1999 (BO 10/11/99) se procedió a “habilitar el funcionamiento, ... , de la Zona Franca La Pampa, ubicada en la ciudad de General Pico, situado en el ex – Parque Industrial de la citada ciudad, que posee una superficie de aproximadamente... (44) Hectáreas.”

Un año más tarde, a través del Decreto N° 954 del 23/10/2000 (BO 25/10/00), se dispuso que el ingreso de mercancías desde la Zona Franca General Pico al TAG tendrá el tratamiento de extrazona <sup>77</sup>, pagando en consecuencia los derechos de importación correspondientes. Se encuentra adjudicada <sup>78</sup> y funcionando.

### **PROVINCIA DE MISIONES ([Zona Franca de Puerto Iguazú](#))**

En virtud de lo establecido por el artículo 9 de la Ley N° 24.331 (Zonas Francas) <sup>79</sup> y, de lo estipulado en el Convenio de Adhesión a dicha Ley suscripto por los poderes ejecutivos de la Nación y de la Provincia de Misiones el 05/12/1994, mediante el Decreto N° 963 del 14/8/1998 (BO 20/8/98) se autorizó “la realización de operaciones de venta al por menor de mercaderías de origen extranjero, con destino exclusivo a los turistas extranjeros,” por medio “de una tienda libre bajo control aduanero, libre de impuestos”, a localizarse “dentro del predio de la Zona Franca de Puerto Iguazú”. Sin embargo, mediante Decreto N° 1882/2002 del 23/9/2002 (BO 24/09/02) se derogó el régimen preexistente, estableciéndose uno más amplio consistente en posibilitar :

a) “...la realización de operaciones de venta al por menor de las mercaderías de origen extranjero que se enuncian ... con las exclusiones previstas ... a turistas nacionales o a turistas extranjeros que arriben al país, a través de la tienda libre bajo control aduanero, libre de impuestos, que funciona dentro de la Zona Franca de Puerto Iguazú ... “

b) “...la realización de operaciones de venta al por menor a través de la tienda libre mencionada ... , de las mercaderías de origen nacional que se detallan ... y de las mercaderías de origen extranjero que se enuncian ... , a turistas extranjeros o nacionales que salgan del país.”

---

partir de la vigencia de la ley 25.237, no se revela con arbitrariedad o ilegalidad manifiesta “puesto que “la eventual inconstitucionalidad de tales contenidos exigiría una demostración plena, concreta y circunstanciada de extremos fácticos, que no se ha dado” ya que “la mera alegación de diferencias normativas en los regímenes establecidos por voluntad del Congreso mediante reglas de igual jerarquía, no justifica el planteo de inconstitucionalidad”, resolvió “rechazar el planteo de inconstitucionalidad dirigido contra el art. 86 de la ley 25.237”

<sup>77</sup> “Artículo 1° - La importación para consumo de mercaderías producidas en la zona franca La Pampa (General Pico) al territorio aduanero general...estará sujeta al tratamiento arancelario vigente para extrazona...”.

<sup>78</sup> Res. MEyOySP N° 269/99 del 02/3/99

<sup>79</sup> ARTICULO 9º- Facúltase al Poder Ejecutivo Nacional para autorizar operaciones de comercio al por menor en una zona franca en ciudades y pueblos fronterizos con países limítrofes que posean zonas francas en cualquier lugar de su territorio cuando las circunstancias así lo aconsejen.

A través de Res. MEyOySP N° 678/99 del 02/6/1999 (BO 09/6/99) se aprobó el Reglamento de funcionamiento y Operación de la Zona Franca de Puerto Iguazú y, posteriormente, mediante la Res. AFIP N° 1230/2002 del 04/3/2002 (BO 06/3/2002) se habilitó su funcionamiento. Se encuentra adjudicada<sup>80</sup> y funcionando.

### **PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO (Zona Franca de Río Grande)**

En función de lo prescripto por el Art. 3° de la Ley N° 24.331/94 (Zonas Francas), el 17/10/94 se concretó la adhesión a dicha norma por parte de la Provincia de Tierra del Fuego. Actualmente se encuentra pendiente de aprobación por parte de la Autoridad de Aplicación de la Ley 24.331/94 (artículo 14, inciso b) el Reglamento de Funcionamiento y Operación de esta ZF.

### **SITUACION EN EL MERCOSUR**

En primer término debemos señalar que a nivel subregional el “Tratado de Asunción”, en el Anexo II: Régimen General de Origen, Capítulo 1: Régimen General de Calificación de Origen, establecía que:

“ARTICULO 10. A los efectos del presente Régimen General se entenderá:

a) que los productos provenientes de las zonas francas ubicadas dentro de los límites geográficos de cualquiera de los Estados Partes deberán cumplir los requisitos previstos en el presente Régimen General.” ...

Lo antes expuesto permite inferir que, inicialmente, las mercancías elaboradas en ZF del MERCOSUR, mientras cumplieran con las normas de origen estaban incluidas en el marco del tratado. Sin embargo, ulteriormente, la Decisión CMC 8/1994, del 5/8/1994, del Consejo del Mercado Común<sup>81</sup>, estableció taxativamente que:

“ARTICULO 1. La presente Decisión será de aplicación a las zonas francas comerciales, zonas francas industriales, zonas de procesamiento de exportaciones y áreas aduaneras especiales.

ARTICULO 2. Salvo decisión en contrario,<sup>82</sup> los Estados Partes aplicarán el Arancel Externo Común o, en el caso de productos excepcionados, el arancel nacional vigente, a las mercaderías provenientes de zonas francas comerciales, de zonas francas industriales, de zonas de procesamiento de exportaciones y de áreas aduaneras especiales, sin perjuicio de las disposiciones legales vigentes en cada uno de ellos para el ingreso de dichos productos al propio país...

<sup>80</sup> Res. MEyOySP N° 1482/99 del 09/12/99

<sup>81</sup> Protocolizada mediante el Décimo Primer Protocolo Adicional al AAP.CE/18 (MERCOSUR) del 30/12/1994. Vigente en Argentina en virtud del Decreto del PEN N° 415/91 del 18/3/91 (publicado en el BO del 20/03/91) y, del Decreto del PEN N° 998/98 del 27/8/98 (publicada en el BO el 31/08/98)

<sup>82</sup> Esta salvedad posibilitó luego el Acuerdo Brasil-Argentina del 17/12/1994 (Área Aduanera de Tierra del Fuego y Zona Franca de Manaos); la Dec. CMC N° 9/2001 del 22/6/2001 (Zona Franca de Manaos y Zona Franca de Colonia) y, Dec. CMC N° 1/2003 del 17/6/2003 (Área Aduanera Especial de Tierra del Fuego y Zona Franca de Colonia).

ARTICULO 5. Podrán operar en el MERCOSUR las zonas francas que actualmente se encuentran en funcionamiento y las que se instalen en virtud de normas legales vigentes o en trámite parlamentario.

ARTICULO 6. Las Áreas Aduaneras Especiales existentes de Manaos y Tierra del Fuego, constituidas en razón de su particular situación geográfica, podrán funcionar bajo el régimen actual hasta el año 2013.”

De lo indicado anteriormente surgen las consideraciones que a continuación se indican:

- Se ha restringido el margen de maniobra nacional en lo que se refiere a la potestad de los miembros del MERCOSUR para concretar modificaciones unilaterales a los regímenes vigentes de ZF y, a la posibilidad de creación de nuevas ZF en territorio comunitario.
- El artículo 2° de la Decisión 8/94 ha establecido que las mercancías importadas desde ZF localizadas en países miembros del MERCOSUR deben ser tratadas como no originarias del mismo, es decir, como originarias de terceros países o “extra zona”, quedando sujetas al pago de los derechos de importación y tasas generales vigentes por cuanto no se las considera TAG comunitario. Cabe destacar que el criterio adoptado por esta norma es concordante con el principio oportunamente sustentado por Argentina. Ello es así por cuanto la Ley 22.415/81 (Código Aduanero), en el artículo 3°, apartado b), prescribe expresamente que “No constituye territorio aduanero, ni general ni especial:...b) las áreas francas;...”
- Se instrumentó una excepción temporal (“...hasta el año 2013”) a la norma en los casos de Manaos (Brasil) y Tierra del Fuego (Argentina) <sup>83</sup>.

En concordancia con lo dispuesto oportunamente, cuatro meses después y, conforme a lo estipulado por el Art. 2° de la Dec.CMC 8/94 <sup>84</sup>, se instrumentó una situación de excepción adicional, al establecerse mediante acuerdo suscripto a tal fin por Argentina y Brasil, en Ouro Preto, el 17/12/1994 que: <sup>85</sup>

“Artículo 1°. A partir del 1° de enero de 1995, y para efecto exclusivo del comercio bilateral entre las Partes, los bienes producidos en la Zona Franca de Manaos y en el Área Aduanera Especial de Tierra del Fuego gozarán de exención de la Tarifa Externa Común y de impuestos nacionales de importación, cuando sean aplicables...

---

<sup>83</sup> Ratificado por Decreto PEN N° 998/98 (Publicado en el Boletín Oficial del 31/8/98), el cual prescribe que “los beneficios otorgados a las empresas industriales radicadas al amparo de la Ley N° 19.640, tendrán validez hasta el 31 de diciembre del año 2013,...”

<sup>84</sup> “Artículo 2. Salvo decisión en contrario...”

<sup>85</sup> “Acuerdo entre el Gobierno de la Republica Federativa del Brasil y el Gobierno de la Republica Argentina para la exención de tributos referidos a la importación de productos originarios del Área Aduanera de Tierra del Fuego y de la Zona Franca de Manaos”. Ouro Preto, República Federativa del Brasil, 17 de diciembre de 1994

Artículo 3°. Las Partes aprobarán, antes del 31 de marzo de 1995, la lista de los bienes producidos en la Zona Franca de Manaos y en el Área Aduanera Especial de Tierra del Fuego que se beneficiarán de las exenciones tarifarias citadas anteriormente, así como de los requisitos de origen que deberán atender. La lista y las reglas en cuestión podrán ser revisadas y modificadas de común acuerdo entre las partes. Esta lista será elaborada teniendo en cuenta los bienes efectivamente producidos hasta el 30 de noviembre de 1994...”

En línea con lo dispuesto por el Acuerdo antes citado, la Administración Nacional de Aduanas de la Rep. Argentina, a través de la Circular Télex N° 846/95 dispuso:<sup>86</sup>

“18. Mercaderías provenientes de la Zona Franca de Manaos (Brasil); corresponderá sujetar el tratamiento arancelario y de origen de estas importaciones al Régimen General vigente para las operaciones intramercosur;

19. Mercaderías provenientes de las demás Zonas Francas - excluida la Zona Franca de Manaos - establecidas en los Estados Parte: su importación estará sujeta al pago del AEC o, en caso de productos excepcionados, del arancel nacional vigente.

20. Mercaderías provenientes de Zonas Francas establecidas o que se establezcan en el país: su importación estará sujeta al pago del AEC o, en su caso de productos excepcionados, del arancel nacional vigente.

21. Mercaderías provenientes del área aduanera especial de Tierra del Fuego Ley 19.640: continuarán con su tratamiento actual hasta el año 2013.”

Años más tarde, en función de lo establecido por la Decisión CMC No. 9/2001<sup>87</sup> se estableció una nueva excepción. Ello es así por cuanto desde el 1/1/2002 el comercio de ciertos bienes entre las Rep. Federativa de Brasil y la Rep. Oriental del Uruguay, gozan de la exención del Arancel Externo Común (AEC) o de los aranceles de importación pertinentes, si las mercaderías en cuestión provienen de las ZF de Manaos y de Colonia:

“Art. 1 - ... para efectos exclusivos del comercio bilateral entre Brasil y Uruguay, gozarán de exención del Arancel Externo Común o de los aranceles nacionales de importación, cuando sean aplicables, los siguientes productos provenientes de la Zona Franca de Manaos y de la Zona Franca de Colonia:

Provenientes de la Zona Franca de Colonia:

NCM 2106.90.10 (jarabe) Preparaciones del tipo de las utilizadas para la elaboración de bebidas.

NCM 3923.30.00 (PET) Bombonas (damajuanas), botellas, frascos y artículos similares.

<sup>86</sup> Circular Télex N° 846/95 de 16/6/1995, publicada en el BANA N° 84/95 del 22/6/95, impreso el 27/6/95, sustituye el punto 18 del Anexo I del Instructivo referido a la Resolución ANA N° 3753/94 (BANA 12/95-ANEXO I)

<sup>87</sup> Protocolizada mediante el Trigésimo Séptimo Protocolo Adicional al AAP.CE/18.37, del 27/11/2001.

Provenientes de la Zona Franca de Manaus:

NCM 8470.50.11 Cajas registradoras electrónicas con capacidad de comunicación bidireccional con computadores u otras máquinas numéricas (digitales).

NCM 8470.50.19 Las demás cajas registradoras electrónicas.

NCM 8524.31.00 Discos para sistemas de lectura de rayos láser para reproducir fenómenos distintos del sonido o imagen.

NCM 8524.32.00 Discos para sistemas de lectura de rayos láser para reproducir únicamente sonido.

NCM 8524.39.00 Los demás discos para sistemas de lectura por rayos láser.

NCM 9613.10.00 Encendedores de gas no recargables, de bolsillo.

NCM 8452.10.00 Máquinas de coser domésticas.

NCM 8212.10.20 Máquinas y maquinillas de afeitar.

NCM 8523.11.10 Cintas magnéticas de anchura inferior o igual a 4 mm en cassettes.

NCM 8523.11.90 Las demás cintas magnéticas de anchura inferior o igual a 4 mm.

NCM 9009.12.10 Aparatos de fotocopia electrostáticos monocromáticos, para copias de superficie inferior o igual a 1 m<sup>2</sup>, con velocidad inferior a 100 copias por minuto.

NCM 8471.50.10 Unidades de proceso digitales de pequeña capacidad, basadas en microprocesadores, con capacidad de instalación dentro del mismo gabinete de unidades de memoria de la subpartida n° 8471.70, pudiendo contener múltiples conectores de expansión (“slots”), y valor FOB inferior o igual a U\$S 12.500, por unidad (microcomputador).

NCM 8471.60.72 Unidades de salida por vídeo (monitores), con tubo de rayos catódicos, policromáticas.

NCM 8471.60.74 Las demás policromáticas.

NCM 8525.20.22 Terminales Portátiles.

Art. 2 - La República Federativa del Brasil otorga a la República Oriental del Uruguay, para el año 2001, una cuota de 500.000.000 de unidades para la totalidad de las exportaciones del producto NCM 3923.30.00, proveniente de la Zona Franca de Colonia, teniendo que pagar las ventas que excedan dicha cantidad el Arancel Externo Común correspondiente o el arancel nacional vigente, según el caso. El producto NCM 2106.90.10 tendrá libre acceso al mercado brasileño, sin cuota.

Art. 3 - La República Oriental del Uruguay otorga a la República Federativa del Brasil, para el año 2001, una cuota de U\$S 20.000.000 (veinte millones de dólares) FOB a la totalidad de las exportaciones de los productos provenientes de la Zona Franca de Manaus mencionados ut supra, teniendo que pagar las ventas que excedan dicha cantidad el Arancel Externo Común correspondiente o el arancel nacional vigente, según el caso.

...

Art. 5 - Las cuotas previstas en los artículos 2 y 3 serán revisadas anualmente, hasta el final del primer trimestre de cada año, por los Estados Partes contratantes.

Finalmente, en el año 2003, a través de la Decisión CMC N° 01/2003 <sup>88</sup>, se estableció que:

“Art. 1 – A partir del 1° de mayo de 2003, y para efectos exclusivos del comercio bilateral entre Argentina y Uruguay, regirá la exención del Arancel Externo Común o de los aranceles nacionales de importación, cuando sean aplicables, que se establece en los Artículos 2 y 3.

Art. 2 – La República Argentina otorga a la República Oriental del Uruguay, una cuota anual de 2000 toneladas del producto NCM 2106.90.10 (“jarabe”) “Preparaciones del tipo de las utilizadas para la elaboración de bebidas”, originario y proveniente de la Zona Franca de Colonia.

Art. 3 – La República Oriental del Uruguay otorga a la República Argentina una cuota anual de U\$S 20.000.000 (veinte millones de dólares) FOB a la totalidad de las exportaciones de los productos originarios y provenientes del Área Aduanera Especial de Tierra del Fuego.”

...

Art. 6 – Las cuotas previstas en los artículos 2 y 3 regirán desde el 1° de enero al 31 de diciembre de cada año y serán revisadas anualmente, hasta el final del primer trimestre de cada año, por los Estados Partes contratantes...”

De lo precedentemente expuesto podemos deducir que excepto en los casos de las Áreas Aduaneras Especiales existentes de Manaos y Tierra del Fuego en relación al comercio entre Argentina y Brasil, la Zona Franca de Colonia y la Zona Franca de Manaos en relación al comercio entre Uruguay y Brasil y, la Zona Franca de Colonia y el Área Aduanera Especial de Tierra del Fuego en relación al comercio entre Argentina y Uruguay <sup>89</sup>, la regla general vigente en el MERCOSUR (por imperio de la Decisión No. 8/94 del Consejo Mercado Común) es que las mercancías provenientes de zonas francas comerciales, zonas francas industriales, zonas de procesamiento de exportaciones y áreas aduaneras especiales; cumplan o no con las normas de origen del MERCOSUR; cuando ingresan al TAG de los estados partes deben ser tratadas como originarias de terceros países (extrazona).

En este aspecto se estima procedente indicar que tanto en Estados Unidos como en el ALCAN/NAFTA, las mercancías importadas desde ZF tributan solo por los bienes extra zona (originarios de terceros países) utilizados en el proceso productivo. Un mecanismo similar; como se verá más adelante; se estaría evaluando en nuestro país en el marco del proyecto de modificación de la Ley 24.331/94 (Zonas Francas) actualmente en estudio tanto en el Poder Ejecutivo como en el Poder Legislativo nacional, la cual de efectivizarse debería contemplar la modificación parcial del actual artículo 3° de la Ley 22.415/81 (Código Aduanero) <sup>90</sup>.

<sup>88</sup> Protocolizada a través del Cuadragésimo Quinto Protocolo Adicional al AAP.CE/18.45, del 25/6/2003.

<sup>89</sup> Si los productos cumplen con el Régimen de Origen del MERCOSUR (Acuerdo entre ... República Federativa del Brasil y ... República Argentina, op.cit., art. 2°; Dec. CMC N° 09/01, art.4°; Dec. CMC N° 01/03, art.5° y; Dec. CMC N° 01/04, art.51°)

<sup>90</sup> Como señaláramos anteriormente, el artículo 3°, apartado b), prescribe expresamente que: “No constituye territorio aduanero, ni general ni especial:...b) las áreas francas;...”

### **SITUACION EN LA ALADI**

El tratamiento al interior de la ALADI es totalmente diferente al previsto en el MERCOSUR, pese a constituir este último un esquema subregional concebido como Acuerdo de Complementación Económica bajo el “paraguas” del Tratado de Montevideo de 1980. Ello es así por cuanto los bienes originarios de ZF en ALADI son considerados “intrazona” mientras que en el MERCOSUR son considerados “extrazona”.

En concordancia con lo precedentemente expuesto, la Rep. Argentina, a través de la Circular Télex N° 167/97 de la A.N.A. (publicada en el BANA N° 16/97 del 31/01/97, impreso el 14/02/97) explícitamente estipuló que:

“de acuerdo con el Régimen General de Origen establecido por la Resolución 78 del Comité de Representantes de ALADI ..., la importación de mercaderías originarias procedentes de países con los cuales se hubieren acordado preferencias arancelarias en el marco de la ALADI, gozarán de las mismas en la medida que se cumplan las condiciones establecidas en la citada Resolución, aún cuando tal importación al territorio aduanero general se realice desde las zonas francas establecidas por la Ley 24.331. En tal caso, la Aduana del territorio aduanero general en la cual se registre el despacho de importación deberá controlar que se cumpla la condición de expedición directa desde el país exportador a la zona franca en las condiciones del Punto cuarto de la citada Resolución 78.”

Posteriormente, el Comité de Representantes de ALADI, mediante el artículo 1º, 5º y concordantes de la Resolución 252 <sup>91</sup>, del 4/8/1999, a los efectos de la determinación del origen de los bienes estableció que:

“PRIMERO.- Son originarias de los países participantes de un acuerdo concertado de conformidad con el Tratado de Montevideo 1980:

a) Las mercancías elaboradas íntegramente en sus territorios, cuando en su elaboración se utilicen exclusivamente materiales de cualquiera de los países participantes del acuerdo...

QUINTO.- A los efectos de la presente Resolución se entenderá: a) Que la expresión “territorio” comprende las zonas francas ubicadas dentro de los límites geográficos de cualquiera de los países participantes; y...”

Sin embargo, cabe señalar que en el caso de los Acuerdos de Complementación Económica MERCOSUR-Chile y MERCOSUR-Bolivia, los bienes procedentes de ZF ubicadas en los pertinentes países, son considerados “extrazona”:

---

<sup>91</sup> Texto consolidado y ordenado de la resolución 78 del Comité de Representantes, el cual contiene las disposiciones de las resoluciones 227, 232 y de los acuerdos 25, 91 y 215 del mencionado Comité.

Acuerdo de Complementación Económica MERCOSUR – Chile (ACE 35)

“Artículo 12. Las Partes Signatarias aplicarán el arancel vigente para terceros países que corresponda, a todas las mercaderías elaboradas o provenientes de zonas francas de cualquier naturaleza situadas en los territorios de las Partes Signatarias, de conformidad con sus respectivas legislaciones nacionales...”

Acuerdo de Complementación Económica MERCOSUR – Bolivia (ACE 36)

“Artículo 11. Las Partes Contratantes aplicarán el arancel vigente para terceros países a todas las mercancías elaboradas o provenientes de zonas francas o áreas aduaneras especiales de cualquier naturaleza, situadas en el territorio de la otra Parte Contratante...”

**SITUACION EN EL ALCA**

En el marco del “Sexto Foro Empresarial de las Américas” <sup>92</sup>, llevado a cabo en Buenos Aires, Argentina, del 4 al 5 de Abril de 2001, el CZFA <sup>93</sup> analizó el tema en cuestión emitiendo un documento en el cual explicitó su posición. El principal tema fue el denominado “Acceso a Mercados”.

En relación con este aspecto los participantes convinieron trabajar conjuntamente para participar en las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas e impedir que se prohíba en el futuro la exportación de bienes producidos en ZF al territorio del ALCA, en contraposición a la idea que sustentarían Brasil y otros países consistente en autorizar la exportación desde ZF sólo a terceros países (no integrantes del ALCA). <sup>94</sup>.

Posteriormente y, en línea con lo expresado anteriormente, los representantes del sector de Zonas Francas de América Latina y España, en la “Declaración” de la “VI Conferencia Latinoamericana de Zonas Francas – Foro empresarial para la inversión y el comercio entre Europa y América” (22 al 25/10/2002, Cádiz, España), solicitaron “a los gobiernos de la región que todos los acuerdos comerciales que se negocien, sean éstos de índole bilateral, plurilateral o multilateral, consideren las reglas de origen como el elemento esencial en el otorgamiento de las preferencias arancelarias negociadas” (CZFA, 25 de octubre 2002)

Días después, en el marco del VII Foro Empresarial de las Américas (Quito–Ecuador); a través del Informe del 31/10/2002 del Taller Acceso a Mercados; se sintetizaba la

---

<sup>92</sup> Ámbito en el cual el sector privado trató diversos aspectos vinculados con la constitución del ALCA. El documento aprobado; que contiene recomendaciones dirigidas a los funcionarios gubernamentales que participaron posteriormente en la VI Reunión de ministros de Comercio de América de Buenos Aires; fue avalado por los representantes de las Zonas Francas de Argentina, Costa Rica, Bolivia, Guatemala, República Dominicana, Colombia, Uruguay y Chile

<sup>93</sup> “El Comité de Zonas Francas de las Américas (CZFA) es una organización no gubernamental sin ánimo de lucro y apolítica, que apoya a las Zonas Francas (también conocidas como Zonas de Procesamiento para la Exportación o Zonas Libres) de América Latina, desde México a Chile”. (CZFA, abril 2002)

<sup>94</sup> Criterio vigente en el MERCOSUR en virtud de lo establecido por la Dec. CMC 8/94.

evolución de las ponencias en materia de regímenes especiales, expresándose que se habían presentado “dos posiciones contrapuestas” :

“La primera, mayoritaria, sostiene que los productos elaborados en las Zonas Francas deben gozar del programa de liberación del ALCA, siempre que cumplan con las normas de origen. La segunda señala que dichos productos no deben beneficiarse del programa de liberación del ALCA.

Dada la complejidad del tema y los distintos sistemas que operan en las diferentes Zonas Francas, se llegó a la conclusión de que era necesario un análisis más profundo del tema, para lo cual las entidades gremiales recomiendan a los Ministros que soliciten al Comité Tripartito un estudio exhaustivo de esta materia, con la colaboración de las entidades gremiales empresariales interesadas.”

### **SITUACION EN LA OMC**

Los acuerdos oportunamente suscriptos dan cuenta de tres documentos básicos gestados en la Ronda Uruguay del GATT <sup>95</sup>, los cuales revisten una significativa importancia para las denominadas “zonas francas”. El primero de ellos porque pone en evidencia el interés de la OMC de ejercer un efectivo control de las ZF; el segundo porque indica las medidas en materia de inversiones vinculadas con el comercio factibles de instrumentar por los Miembros sin incurrir en violaciones de las normas multilaterales y, el tercero, porque se relaciona directa o indirectamente con la cuestión de las ventajas, los incentivos fiscales, etc., otorgados en estos predios a los inversores a fin de captar radicaciones.

#### **A) DECISION RELATIVA A LOS PROCEDIMIENTOS DE NOTIFICACION**

Mediante esta decisión los miembros de la OMC, a efectos de “contribuir...a la transparencia de las políticas comerciales... y a la eficacia de las disposiciones en materia de vigilancia adoptadas a tal efecto”, convinieron notificar a la mencionada organización; entre otros aspectos; los que a continuación se detallan <sup>96</sup> :

- “Subvenciones a la exportación, exenciones fiscales y financiación de las exportaciones en condiciones de favor.”
- “Zonas francas, con inclusión de la fabricación bajo control aduanero.”
- “Otros tipos de ayuda estatal, con inclusión de las subvenciones y las exenciones fiscales”

#### **B) ACUERDO SOBRE LAS MEDIDAS EN MATERIA DE INVERSIONES RELACIONADAS CON EL COMERCIO (MIC)**

Mediante el Artículo 5, apartado 1, se instrumentó la obligación de los miembros de notificar al Consejo del Comercio de Mercancías de la OMC; dentro de los 90 días de la vigencia del acuerdo sobre la OMC; respecto de las MIC incompatibles con los

<sup>95</sup> Ley N° 24.425, Sancionada: 7/12/1994, Promulgada: 23/12/1994, Publicada B.O. 5/1/95

<sup>96</sup> Ver Anexo: Lista indicativa de las medidas que han de notificarse

compromisos asumidos en dicha materia.<sup>97</sup> y, a través del apartado 2, se estableció que cada Miembro eliminará todas las MIC que haya notificado, en un plazo de dos años contados a partir de la fecha de entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC en el caso de los PD ( hasta el 1/1/1997), de cinco años en el caso de los PED (hasta el 1/1/2000) y de siete años en el caso de los PMA (hasta el 1/1/2002) . Este Acuerdo prohíbe expresamente a los miembros de la OMC la utilización de cinco (5) MIC<sup>98</sup> en virtud violar las reglas sobre el trato nacional (párrafo 4, artículo III, GATT de 1994) y sobre restricciones cuantitativas (párrafo 1, artículo XI, GATT de 1994) vigentes en la OMC. Resulta importante señalar que sólo 22 (veintidos)<sup>99</sup> miembros de la OMC; a octubre del 2003; habían notificado al Comité pertinente que no mantenían ninguna MIC incompatible con el Acuerdo<sup>100</sup>.

### **C) ACUERDO SOBRE SUBVENCIONES Y MEDIDAS COMPENSATORIAS (SMC)**

El Acuerdo sobre SMC en primera instancia estipula que “se considerará que existe subvención:”

A) “... cuando haya una contribución financiera... es decir: ...una transferencia directa de fondos ... o posibles transferencias directas de fondos o de pasivos ... ” (Art. 1, párr. 1.1, ap. a) 1-i) ; “cuando se condonen o no se recauden ingresos públicos que en otro caso se percibirían ... ” (Art. 1, párr. 1.1, ap. a) 1-ii) ; “cuando un gobierno proporcione bienes o servicios -que no sean de infraestructura general- o compre bienes” (Art. 1, párr. 1.1, ap. a) 1-iii)

B) “cuando haya alguna forma de sostenimiento de los ingresos o de los precios en el sentido del artículo XVI del GATT de 1994” (Art. 1, párr. 1.1, ap. a) 2),

C) “y ... con ello se otorgue un beneficio” (Art. 1, párr. 1.1, ap. b)

A continuación se presenta lo que podríamos denominar “Condición de Especificidad”, estableciéndose que: “Una subvención ... sólo estará sujeta a las disposiciones de la Parte II” -prohibidas- “o a las disposiciones de las Partes III” -recurribles- “o V” -medidas compensatorias- “cuando sea específica ...” (Art.1, párr. 1.2)

---

<sup>97</sup> El 30/3/95, Argentina notificó la existencia del “Régimen para la industria automotriz en la Argentina “ basado en “un sistema de intercambio comercial compensado para las terminales radicadas y no radicadas en el país”, consistente en posibilitar a las empresas “importar partes y piezas, así como también vehículos terminados con desgravación arancelaria, siempre y cuando realicen exportaciones por un monto equivalente.” (Ver dto. G/TRIMS/N/1/ARG/, 10/4/1995). En fecha 21/3/97, Argentina notificó las modificaciones introducidas al régimen por el Dto. PEN N° 33/96 del 15/1/96 (Ver dto. G/TRIMS/N/1/ARG/1/Add.1, 26/5/1997). Mediante Decisión del 5/11/2001 el Consejo del Ccio. de Mercancías de la OMC acordó a la Argentina la prórroga del período de transición para la eliminación de las MIC notificadas en virtud del párrafo 1, del artículo 5, hasta el 31/12/2003. (Ver dto. G/L/497)

<sup>98</sup> Acuerdo sobre las MIC: Anexo – Lista ilustrativa

<sup>99</sup> Bolivia, Chipre, Costa Rica, Eslovenia, Haití, Honduras, Israel, Jamaica, Jordania, Maldivas, Malí, Mauricio, Nicaragua, Nueva Zelanda, Omán, Santa Lucía, Singapur, Sri Lanka, Suiza, Taipei Chino, Trinidad y Tobago, Zambia

<sup>100</sup> Informe (2003) del Comité de MICs, Dto. G/L/649 (OMC: Ginebra, 22/10/2003)

El artículo 2 del Acuerdo de SMC explicita el “Concepto de Especificidad”, indicando que: “... una subvención ... es específica para... determinadas empresas” o DE, (Art.2, párr. 2.1, intro) cuando:

A) ... “limite explícitamente el acceso ... a” DE (Art.2, párr. 2.1, ap.a)

B) se establezcan “criterios o condiciones” no objetivos “que rijan el derecho a obtener la subvención y su cuantía ...” (Art.2, párr.2.1, ap.b)

C) se verifique “la utilización de un programa de subvenciones ...” :

1) “por un número limitado...” o “predominante” de DE,

2) “la concesión de cantidades desproporcionadamente elevadas...” a DE y,

3) “la forma...” del proceso decisorio adoptado para “conceder una subvención” (Art.2, párr.2.1,ap. c)

D) se limite a DE “situadas en una región geográfica...” (Art.2, párr. 2.2),

E) se refiera a subvenciones prohibidas (Art. 2, párr. 2.3)

En el artículo 3º el Acuerdo conceptualiza las denominadas “subvenciones prohibidas”, considerando tales a aquellas que se encuentran “supeditadas de jure o de facto a los resultados de exportación ..., con inclusión de las citadas ... en el anexo I” (Art. 3, párr. 3.1, ap. a) y, las “supeditadas al empleo de productos nacionales con preferencia a los importados...” (Art.3, párr. 3.1, ap. b).

En concordancia con lo precedentemente expuesto, el Anexo I - Lista ilustrativa de subvenciones a la exportación, del Acuerdo sobre SMC, establece una serie de subvenciones prohibidas tales como: las subvenciones directas subordinadas a los resultados de exportación; suministro de insumos subvencionados para la producción de mercancías exportadas; exención de los impuestos directos (por ejemplo, el impuesto sobre los beneficios relacionados con las exportaciones); etc.

Finalmente, el artículo 5º da cuenta de las denominadas “subvenciones recurribles”, señalando que revisten tal carácter las que por su naturaleza puedan “causar... efectos desfavorables para los intereses de otros Miembros...” (Art.5, párr. intro), tales como:

1) “Daño a la rama de la producción nacional de otro Miembro...” (Art. 5, ap.a)

2) “Anulación o menoscabo de las ventajas resultantes para otros Miembros, directa o indirectamente, del GATT de 1994...” (Art. 5, ap.b)

3) “Perjuicio grave a los intereses de otro Miembro...” (Art. 5, ap.c)

Sin embargo, el Acuerdo sobre SMC contempla cierta flexibilidad para la utilización de las subvenciones. (Parte VIII - Países en desarrollo Miembros, Artículo 27 - Trato especial y diferenciado para los países en desarrollo Miembros). Ello es así por cuanto

la prohibición de las subvenciones a la exportación tiene vigencia efectiva para los PED desde el 1/1/2003; si bien se insta a los Miembros de la OMC a impulsar un proceso de eliminación paulatina de las precitadas subvenciones durante el período de transición de 8 años (1/1/1995 al 31/12/2002) el cual puede prorrogarse previa solicitud otros dos años; vedándose la posibilidad de incrementar los niveles de subvenciones a la exportación preexistentes. (artículo 27, párrafo 27.4) . Los PMA miembros de la OMC (Acuerdo SMC, Anexo VII, apartado a) y los países miembros de la OMC cuyo PNB por habitante sea inferior a U\$S 1.000, están eximidos de la prohibición de las subvenciones a la exportación <sup>101</sup>. Sin embargo, estos países asumieron la obligación de eliminar las subvenciones a la exportación en cuanto alcancen un PNB por habitante de U\$S 1.000. (“Anexo VII: Países en Desarrollo Miembros a los que se refiere el párrafo 2a) del art. 27”, apartado b)

No obstante lo indicado precedentemente, en la Reunión Ministerial de Doha – Qatar, se posibilitó a algunos PED extender el plazo original de aplicación del Acuerdo de Subvenciones y Medidas Compensatorias, desde el 31/12/2002 al 31/12/2007, siempre que dichos miembros solicitaran al Comité de SMC las prórrogas del período de transición previstas en el párrafo 4 del artículo 27 del Acuerdo SMC antes del 31/12/2001. Verificado lo antes expuesto y, antes del 15/12/2002, el Comité SMC debía resolver respecto de las solicitudes de prórrogas vinculadas con el año 2003, quedando las posteriores sujetas a verificación anual.

Cabe destacar que los programas incluidos en el procedimiento especial bajo análisis son “los programas de subvenciones a la exportación” que taxativamente a continuación se indican:

- “i) en forma de exenciones totales o parciales de derechos de importación e impuestos internos,
- ii) que existían el 1º de septiembre de 2001 o antes, y
- iii) que son otorgados por países en desarrollo Miembros
- iv) cuya participación en el comercio mundial de exportación de mercancías no era superior al 0,10 por ciento , <sup>102</sup>
- v) cuyo ingreso nacional bruto ("INB") para el año 2000, publicado por el Banco Mundial, era igual o inferior a 20.000 millones de dólares EE.UU. , <sup>103</sup>

<sup>101</sup> Veintiún (21) miembros registraban un PNB por habitante, en dólares constantes de 1999, inferior a U\$S 1.000 anuales, según lo explicitado por la OMC en Documento G/SCM/38 del 26/10/2001, Apéndice 2: Propuesta sobre metodología basada en dólares de los Estados Unidos constantes de 1990 presentada por el Presidente el 17 de octubre de 2001. Ellos eran: Bolivia, Camerún, Congo Rep. Dem., Cote d'Ivoire, Egipto, Filipinas, Ghana, Guatemala, Guyana, Honduras, India, Indonesia, Kenya, Marruecos, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, República Dominicana, Senegal, Sri Lanka y Zimbabwe.

<sup>102</sup> Ciento sesenta (160) miembros cumplían con este requisito según lo explicitado por la OMC en Documento G/SCM/38 del 26/10/2001, Apéndice 3: Participación porcentual en las exportaciones mundiales, por países y territorios (en orden ascendente, promedio de participación porcentual 1998/2000). Cabe destacar que en este aspecto la situación de los miembros del MERCOSUR era la siguiente: Posición: 146 – País: Argentina – Participación: 0,44; Posición: 158 – País: Brasil – Participación: 0,88; Posición: 68 – País: Paraguay – Participación: 0,02; Posición: 98 – País: Uruguay – Participación: 0,04.

<sup>103</sup> Ciento treinta (130) miembros cumplían con este requisito según “World Development Indicators database” del Banco Mundial. En este aspecto la situación de los miembros del MERCOSUR era la

- vi) y que de otro modo tengan derecho a solicitar una prórroga de conformidad con el párrafo 4 del artículo 27 , y  
vii) respecto de los cuales se siga este procedimiento.” <sup>104</sup>

En el marco del procedimiento especial se concedieron prórrogas a diecinueve miembros: Antigua y Barbuda; Barbados; Belice; Costa Rica; Dominica; El Salvador; Fiji; Granada; Guatemala; Jamaica; Jordania; Mauricio; Panamá; Papua Nueva Guinea; República Dominicana; Saint Kitts y Nevis; San Vicente y las Granadinas; Santa Lucía y Uruguay. Posteriormente, el Comité acordó continuar en el año 2004 las prórrogas inicialmente concedidas en base al procedimiento establecido en el documento G/SCM/39, excepto en el caso de Papua Nueva Guinea. <sup>105</sup>

Durante el año 2007 los miembros que hubieren logrado prórrogas conforme al procedimiento especial, podrán solicitar la continuación de las mismas de acuerdo con lo prescripto por el párrafo 4 del artículo 27 del Acuerdo SMC hasta el año 2009 (dos años más). <sup>106</sup>

### **CONSIDERACIONES FINALES**

- El 30% de los bienes transables internacionalmente proviene de ZF, según la OMC.
- Las ZF argentinas tienen una incidencia de aproximadamente el 4% del total de las importaciones <sup>107</sup>. En el caso de las exportaciones es insignificante <sup>108</sup>.
- Existe consenso generalizado en torno a que parte del motivo de la mala performance de las ZF en la captación de proyectos productivos orientados a la exportación

---

siguiente (en millones de U\$S): País: Argentina – GNI: 275.716; País: Brasil – GNI: 620.707; País: Paraguay – GNI: 8.027; País: Uruguay – GNI: 20.338.-

<sup>104</sup> OMC, Documento G/SCM/38, 26/10/2001, Párrafo 2 (Programas con derecho a prórroga )

<sup>105</sup> OMC, Documento G/L/655, 4/11/2003, Informe (2003) del Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias

<sup>106</sup> OMC, Documento G/SCM/39 (Procedimiento para la concesión de las prórrogas previstas en el párrafo 4 del artículo 27 a determinados países en desarrollo miembros), Párrafo 1 (Mecanismo para la concesión de prórrogas), apartados a), c), d), e), f) y g), 20/11/2001

<sup>107</sup> Cabe destacar que “las estadísticas del comercio exterior argentino consideran a las zonas francas como parte integrante del territorio económico nacional, por lo que las importaciones incluyen la entrada de mercadería desde el exterior del país a las zonas francas argentinas, mientras que las exportaciones incluyen la salida de mercadería desde las zonas francas hacia el exterior.” Este tratamiento, distinto al previsto por el artículo 3º, apartado b), de la Ley 22.415 (Código Aduanero), rige “a partir de marzo de 2001” ya que anteriormente se “consideraba a las zonas francas fuera del territorio económico nacional.” (DNCI, enero 2004)

<sup>108</sup> Según el CZFA las ZF de Rep.Dominicana generan aproximadamente el 78% de las exportaciones totales, las de Costa Rica el 52% y, las de la Rep.Fed. de Brasil el 2%. En tanto, recién en el año 2004 “la Zona Franca de La Plata, que venía prestando servicios exclusivamente a la importación, concretó su primera exportación”, consistente en “un contenedor con 20.930 kilos de aceite de soja” destinado a Haití. (La Nación, Suplemento Comercio Exterior, 25/5/2004)

obedecería al marco legal restrictivo si se lo compara con otros vigentes a escala mundial, por cuanto, por ejemplo, la Ley 24331/94:

- No define cuáles son las actividades de valor agregado que se pueden realizar en las ZF, quedando en consecuencia la determinación al arbitrio del Ministerio de Economía y Producción.
- Prohíbe ingresar parte de los bienes producidos dentro de las ZF al TAG (pagando el Arancel Externo Común del MERCOSUR), lo cual posibilitaría a los inversores compensar parcialmente las fluctuaciones de la demanda externa.
- No existen exenciones del IVA y de otros impuestos internos, de modo que los servicios que se prestan dentro de las ZF tienen un tratamiento impositivo igual al TAG.

- Las diferencias entre los marcos jurídicos vigentes en el MERCOSUR generan asimetrías competitivas intrazona que benefician a las ZF de la República Oriental del Uruguay y de la República Federativa de Brasil.

- La erosión producida en los niveles arancelarios de importación originada en las ocho Rondas del GATT; el efecto de los diversos procesos de integración regional y subregional (v.g. ALCAN, UE, ALADI, CAN, MERCOSUR); el progresivo proceso de “facilitación del comercio” que se registra a nivel mundial; entre otros factores; sugieren que las ZF en la actualidad no serían tan necesarias como en décadas pasadas.

- La ubicación geográfica de la República Argentina; distante de los principales centros mundiales de consumo; y la impulsión del proceso de creación de ZF a mediados de la década de 1990, en abierta contradicción con el proceso de apertura de la economía que se había profundizado desde fines de los ochenta, explicaría asimismo parte de la mala performance exportadora de las ZF argentinas.

- El Congreso Nacional está estudiando (desde 1998) más de una decena de proyectos presentados por diputados, senadores y, las propuestas formuladas por la Cámara de Concesionarios de Zonas Francas y el Comité Federal de Zonas Francas, vinculados con la reforma de la Ley 24331/94. En virtud de lo tratado hasta el momento, se perfilan como los cambios más probables, entre otros, los siguientes:

- Permitir a las industrias radicadas en las ZF la introducción de bienes en el TAG, oblando únicamente los derechos de importación vigentes sobre el valor de los insumos que se hubieren importado. (de esta manera opera EEUU y el ALCAN).
- Considerar actividades comerciales (carentes en consecuencia de limitaciones de acceso al TAG), tareas tales como: acondicionamiento, reparación, mezcla, armado y fijación que no modifiquen la naturaleza de los bienes.
- Excluir del ámbito de la tasa estadística las operaciones de ingreso o egreso de bienes de las ZF. (Fueron oportunamente eximidas del pago de la Tasa de Estadística las mercancías que ingresan desde otros países a: ZF de Concepción del Uruguay en virtud de lo dispuesto por Dto. PEN N° 1.935 del 21/10/1992, artículo 27°; ZF de Villa Constitución en razón de lo prescripto por Dto. PEN N° 2.034 del 03/11/1992, artículo 29°; ZF La Plata en función de lo determinado por Dto. PEN N° 1.788 del 26/8/1993, artículo 29° y; la ZF Gral Pico en virtud de lo dispuesto por Dto. PEN N° 285 del 25/3/1999, artículo 2°)
- Posibilitar a las provincias y municipios eximir del pago de impuestos y tasas a las firmas radicadas en las ZF.

- Autorizar el establecimiento de subzonas, por ejemplo, establecimientos fabriles ubicados fuera de las ZF oportunamente habilitadas, que se regirían por las normas aplicables a las mismas.
- No obstante lo indicado en el apartado anterior, caben destacar las propuestas generadas en el período 2003-2004, que a continuación se detallan:
  - Posibilitar la reducción de contribuciones patronales (hasta un 30 % de los montos que correspondieren en el TAG) en función de: necesidades regionales, mayor productividad, mayor incorporación de tecnología y, mayor nivel de ocupación de mano de obra.<sup>109</sup>
  - Facultar a las aduanas correspondientes a las jurisdicciones de cada ZF a emitir warrants y certificados de depósitos conforme a los prescripto por las Leyes N° 928 y N° 9.643, los cuales sólo serían negociables una vez refrendados por el pertinente Comité de Vigilancia.<sup>110</sup>
  - Posibilitar la concreción de actividades industriales “con la finalidad de exportar la mercadería resultante a terceros países o destinarlas al Territorio Aduanero General o Territorio Aduanero Especial bajo las siguientes condiciones: a) En los primeros dos años contados a partir de la puesta en marcha de la producción hasta el veinte por ciento (20%) de lo producido. b) En los años sucesivos hasta el veinte por ciento (20%) de lo efectivamente exportado a terceros países en el año anterior por el mismo usuario radicado en dicha zona...”<sup>111</sup>
  - Facultar al PEN a crear 2 (dos) ZF por provincia en lugar de 1 (una)<sup>112</sup>
  - Establecer que “el (75%) como mínimo, del personal que desarrolle tareas en las zonas francas, en virtud de cualquier tipo de contrato, relación o situación de trabajo, deberá tener nacionalidad argentina”.<sup>113</sup>

---

<sup>109</sup> Sustitución del Artículo 41 de la Ley No 24.331, según Artículo 9 del Proyecto de Ley presentado el 3/3/2003 a la HCDN por la Diputada Nacional María Lelia Chaya

<sup>110</sup> Incorporación del Artículo 46 Bis de la Ley No 24.331, según Artículo 10 del Proyecto de Ley presentado el 3/3/2003 a la HCDN por la Diputada Nacional María Lelia Chaya

<sup>111</sup> Modificación del Artículo 6 de la Ley No 24.331, según Artículo 1 del Proyecto de Ley aprobado por el H. Senado en sesión de fecha 19/11/2003 en virtud del proyecto presentado por el Senador Nacional Marcelo E. López Arias

<sup>112</sup> Sustitución del Art. 2 de la Ley No 24.331, según Art. 1 del Proyecto de Ley presentado el 18/3/2004 a la HCDN por los Diputados Nacionales G. Amstutz, A. Martínez, M. Rubini, R. Basualdo y otros.

<sup>113</sup> Incorporación al artículo 4 de la Ley No 24.331 (como segundo párrafo) según Artículo 3 del Proyecto de Ley presentado el 18/3/2004 a la HCDN por los Diputados Nacionales G. Amstutz, A. Martínez, M. Rubini, R. Basualdo y otros.

:

**ANEXO I****ZONAS FRANCAS: ESTADO DE SITUACIÓN AL 16 DE MARZO DE 2004**

PROVINCIA	FECHA ADHESIÓN	INSTRUMENTO RATIFICACION	FECHA RATIF.	UBICACION	RESOLUCION REGLAMENTO	FECHA RESOL.	RESOLUCIÓN ADJUDICACIÓN	FECHA RESOL.	SITUACIÓN
BUENOS AIRES	(*)			LA PLATA	S.C.I. N° 420	25-11-94	SIC N° 111/96	29-05-96	ADJUDICADA FUNCIONANDO
BUENOS AIRES	25-11-96 (1)			BAHIA BLANCA CNEL ROSALES	M.E. N° 442	04-09-2001			EN LICITACION
CATAMARCA	05-12-94	LEY N° 4844 DTO N° 1260	17-05-95 31-07-95	TINOGASTA	MEyOySP N° 855/98	17-07-98			EN LICITACION
CHACO	05-12-94	LEY N° 4298 DTO N° 733	30-05-96 03-06-96	SAN FERNANDO	MEyOySP N° 322/97	13-03-97	ME N° 103/00	18-02-2000	ADJUDICADA EN OBRAS
CHUBUT	31-10-94	LEY N° 4038 DTON°1411	24-11-94 06-12-94	COMODORO RIVADAVIA	MEyOySP N° 275/96 y 320/96	10-10-96 23-10-96	MEyOySP N° 1058/98	26-08-98	ADJUDICADA FUNCIONANDO
CORDOBA	15-11-94	LEY N°8.433 DTO N°3.582	30-11-94 19-12-94	CORDOBA	MEyOySP N° 769/96	13-06-96	MEyOySP N° 695/98	03-06-98	ADJUDICADA FUNCIONANDO
CORRIENTES	05-12-94	LEY N°4.941 DTO N°1.705	13-07-95 26-07-95	PASO DE LOS LIBRES	MEyOySP N°165/97	07-02-97	M.P.N° 81/2002	29-08-2002	ADJUDICADA
ENTRE RÍOS	(*)			CONCEP. DEL URUGUAY			MEyOySP N° 356/97 REVOCADA MEyOySP 908/99	26-03-97  22/07/99	ADJ. M.E. 547/2000 DEL 17/07/2000 REV. ME 475/2001- DEL 17/09/2001 ADJ. M.P. 265/2003 DEL 21/05/2003
FORMOSA	05-12-94	LEY N°1.143 DTO N°306	22-02-95 03-95	CLORINDA	MEyOySP N° 634/97	30-05-97	MEyOySP N° 1253/99	19-10-99	REVOCADA RES. M P 54 DEL 18/11/2002
JUJUY	05-12-94	LEY N°4823	22-12-94	PERICO LA PUNA (A)	MEyOySP N° 553/96	19-12-96	RECHAZO MEyOySP N 522/99	04-05-99	ELABORACION PLIEGO
LA RIOJA	16-09-94	LEY N°5.998 DTO N°1.475	13-09-94 03-10-94	CHAMICAL VILLA UNIÓN (A)	MEyOySP N° 964/97	10-9-97			ELABORACION PLIEGO
LA PAMPA	05-12-94	LEY N° 1622 DTO N° 976	20-04-95 05-05-95	GENERAL PICO	MEyOySP N° 286/96	16-10-96	MEyOySP N° 269/99	02-03-99	ADJUDICADA FUNCIONANDO
MENDOZA	28-10-94	LEY N°6.248 DTO N°69	29-12-94 19-01-95	LUJAN DE CUYO	MEyOySP N° 767/96	13-06-96	MEyOySP N°712/97	23-06-97	ADJUDICADA FUNCIONANDO
MISIONES	05-12-94	LEY N° 3334 DTO N° 1261	16-09-96 27-09-96	PUERTO IGUAZU	MEyOySP N° 678/99	02-06-99	MeyOySP N° 1482/99	09-12-99	ADJUDICADA FUNCIONANDO

PROVINCIA	FECHA	INSTRUMENTO	FECHA	UBICACION	RESOLUCION	FECHA	RESOLUCIÓN ADJUDICACIÓN	FECHA RESOL.	SITUACIÓN
NEUQUÉN	23-08-94	LEY N°2.083 DTO N°1.992	16-09-94 04-10-94	ZAPALA	MEyOySP N° 70/96	02-09-96	RECHAZO MEyOySP 854/97 RECHAZO	25-07-97  9-12-99	ADJUDICADA RE. M.E. 704/2000 DEL 25-08-00
RIO NEGRO	05-12-94	LEY N° 2.887	10-07-95	SIERRA GRANDE	MEyOySP N° 33/96	16-08-96	MEyOySP N° 810/98	16-07-98	ADJUDICADA
SALTA	07-11-94	DTO N° 50 LEY N° 6.785	10-01-95 11-04-95	GENERAL GÜEMES	MEyOySP N° 549/96	19-12-96	MEyOySP N° 851/99	07-07-99	ADJUDICADA FUNCIONANDO
SAN JUAN	11-09-94	DTO N° 2.188 LEY N°6.551	23-09-94	JACHAL	MEyOySP N°79/96	02-09-96			PREADJUDICADA (B)
SAN LUIS	05-12-94	LEY N°5.027	01-03-95	JUSTO DARACT	MEyOySP N° 33/96	03-01-96	MEyOySP N° 785/96	20-06-96	FUNCIONANDO
SANTA CRUZ	05-12-94	LEY N°2.388 DTO N°1.790	13-12-94 16-12-94	RIO GALLEGOS C. OLIVIA (A)	MEyOySP N° 898	27-06-95	MEyOySP N° 392/96	12-03-96	REVOCADA ME 693/01 DEL 15-11-2001
SANTA FE	05-12-94 (*)	LEY N°11.247 DTO N°3.958	28-12-94 30-12-94	VILLA CONSTITUCIÓN	MEyOySP N° 768*96	13-06-96	MEyOySP N° 694/98	03-06-98	ADJUDICADA
SANTIAGO DEL ESTERO	07-09-94	LEY N°6.104	12-09-94	FRIAS (A)	MEyOySP N° 78/96	02-09-96	MEyOySP N° 268/99	02-03-99	ADJUDICADA
TIERRA DEL FUEGO	17-10-94	LEYN° 253 DTO N° 2000/95	08-11-95	RIO GRANDE					EN REGLAMENTACION
TUCUMÁN	05-11-94	LEY N°6.602	05-12-94	CRUZ ALTA	MEyOySP N° 80/96	02-09-96	MEyOySP N° 596/97	14-05-97	ADJUDICADA FUNCIONANDO

(\*) LAS ZONAS FRANCAS DE LA PLATA Y VILLA CONSTITUCIÓN HAN SIDO CREADAS POR LA LEY N° 5.142 DE 1907. LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES CONSIDERA QUE NO LE CORRESPONDE ADHERIRSE. EN CAMBIO LA PROVINCIA DE SANTA FE SE HA ADHERIDO SIN INCONVENIENTES.  
LA ZONA FRANCA DE CONCEPCIÓN DEL URUGUAY HA SIDO CREADA POR LA LEY N° 8.092 DE 1910, ADOPTANDO IDÉNTICO CRITERIO QUE BUENOS AIRES.

(A) ZONA FRANCA ADICIONAL DE ACUERDO AL ARTICULO 2° DE LA LEY N° 24.331

(B) SE CONSIDERAN PREADJUDICADAS LAS ZONAS FRANCAS ADJUDICADAS POR LAS RESPECTIVAS COMISIONES DE EVALUACIÓN Y SELECCION, SIN QUE SE HALLA CUMPLIMENTADO LA APROBACION POR PARTE DE LA AUTORIDAD DE APLICACION DE ACUERDO AL ARTICULO 14, INCISO D, DE LA LEY N° 24.331.

LA ZONA FRANCA DE BAHIA BLANCA - CORONEL ROSALES, SE INSTRUMENTO EN VIRTUD DE LA LEY 84 DE 1856, CUYA VIGENCIA FUERA RATIFICADA POR EL DICTAMEN N° 143 DEL 9 DE AGOSTO DE 1996 DE LA PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION, POR EL CUAL SE RECONOCE EL DERECHO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES DE CONTAR CON UNA ZONA FRANCA EN EL PUERTO DE BAHIA BLANCA. ESTA ZONA FRANCA SE RIGE POR LA LEY N° 24.331.

(FUENTE: Área Zonas Francas, Secretaría de Industria y Comercio, Ministerio de Economía de la Nación)

ANEXOII:

LOCALIZACION GEOGRAFICA DE ZONAS FRANCAS ARGENTINAS



(FUENTE: Consejo Federal de Inversiones y elaboración propia)

**ABREVIATURAS UTILIZADAS**

AFIP - Administración Federal de Ingresos Públicos  
ALADI - Asociación Latinoamericana de Integración  
ALCA – Área de Libre Comercio de las Américas  
CMC - Consejo del Mercado Común del Sur  
CNUCED – Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo  
CZFA - Comité de Zonas Francas de las Américas  
DNCI – Dirección Nacional de Cuentas Internacionales  
ET - Empresas transnacionales  
GATT - Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio  
IED - Inversión externa directa  
IVA – Impuesto al valor Agregado  
MERCOSUR - Mercado Común del Sur  
OIT - Organización Internacional del Trabajo  
OMC - Organización Mundial del Comercio  
OPI - Organismos de promoción de inversiones  
PD - Países desarrollados  
PED - Países en desarrollo  
PEN – Poder Ejecutivo Nacional  
PMA - Países menos adelantados  
SMC – Subvenciones y Medidas Compensatorias  
TAG - Territorio Aduanero General  
U.S. FTZB – United States Foreign Trade Zones Board  
ZF – Zonas francas  
ZFI – Zonas francas industriales

**BIBLIOGRAFÍA**

ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN, Convenio internacional para la simplificación y armonización de los regímenes aduaneros - Convenio de Kyoto Revisado. (Montevideo: ALADI, 10 de abril de 2001)

COMITÉ DE ZONAS FRANCAS DE LAS AMÉRICAS, Estadísticas de Zonas Francas en el mundo, (Quito: CZFA, 14 de Enero de 2004)

- Declaración Conjunta de Representantes Empresariales en el VII Foro Empresarial de las Américas, Relacionado con las Zonas Francas Comerciales, Industriales y de Servicios, (Quito: CZFA, 30 de octubre 2002)
- Declaración de la VI Conferencia Latinoamericana de Zonas Francas – Foro empresarial para la inversión y el comercio entre Europa y América” (Cádiz: CZFA, 25 de octubre de 2002)
- Retos y Futuro de las Zonas Francas en América Latina (CZFA, abril 2002)

CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO, Informe sobre las inversiones en el mundo 2003. Las políticas de IED como impulsoras del desarrollo: Perspectivas nacionales e internacionales. Panorama general (Ginebra: CNUCED, 19 de agosto de 2003)

- The Least Developed Countries Report 2002, Statistical Annex, Basic Data on the Least Developed Countries (Ginebra: CNUCED, junio de 2002)

DIRECCIÓN NACIONAL DE CUENTAS INTERNACIONALES, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Secretaría de Política Económica, Metodología de estimación del Balance de Pagos. (Buenos Aires: DNCI, Enero 2004)

FOREIGN-TRADE ZONES BOARD, 63 rd Annual Report of the Foreign-Trade Zones Board to the Congress of the United States - for the fiscal year ended September 30, 2001 (Washington D.C: FTZB, 01 de noviembre 2002)

GRANADOS Jaime, Zonas Francas y otros regímenes especiales en un contexto de negociaciones comerciales multilaterales y regionales, Documento de Divulgación Nro. 20, INTAL-ITD-STA (Buenos Aires: INTAL, Enero de 2003)

ISLAS Oscar León, “Nueva reglamentación para la industria maquiladora”, Revista Comercio Exterior, Vol. 54, Núm 1, (México DF: BANCOMEXT, Enero de 2004)

KULFAS Matías, PORTA Fernando y RAMOS Adrián, Inversión extranjera y empresas transnacionales en la economía argentina, CEPAL – SERIE Estudios y perspectivas – Oficina de la CEPAL en Buenos Aires N° 10, (Buenos Aires: CEPAL, Septiembre de 2002).

LEY NACIONAL 24.425: GATT - Ronda Uruguay (Sancionada: 07/12/1994, Promulgada: 23/12/1994, Publicada en B.O. 05/1/1995)

- 24.331: Régimen general de Zonas Francas (Sancionada: 18/5/1994, Promulgada: 10/6/1994, Publicada en B.O. 17/6/1994)
- 22.415: Código Aduanero (Sancionada y promulgada: 05/2/1981, Publicada en B.O. 23/3/1981)

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT), Cuestiones laborales y sociales relacionadas con las zonas francas industriales (Ginebra: OIT, 1998)

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias), Procedimiento para la concesión de las prórrogas previstas en el párrafo 4 del artículo 27 a determinados países en desarrollo miembros, Documento G/SCM/39, 20 de noviembre de 2001

- Informe del Presidente sobre las cuestiones relativas a la aplicación remitidas al Comité a petición del Presidente del Consejo General el 2 de agosto y el 15 de octubre de 2001 y en virtud de la decisión del Consejo General de 15 de diciembre de 2000, Documento G/SCM/38, 26 de octubre de 2001

RAMÍREZ GONZÁLEZ Rafael, Esquema de incentivos comparados para las Zonas Francas en algunos países de América Latina, (San José, Costa Rica: CZFA, septiembre 2002a)

- Algunos datos preliminares sobre el desarrollo de zonas francas en los Estados Unidos, (San José, Costa Rica: CZFA, septiembre 2002b)
- Retos y Futuro de las Zonas Francas en América Latina, (San José, Costa Rica: CZFA, Abril 2002)